

سلسلة دراسات وبحوث إعلامية (٦)

الأسس العلمية لكتابة الرسائل الجامعية

تأليف

د. محمد منير حجاب

عميد كلية الآداب بفتا سابقا

أستاذ ورئيس قسم الصحافة بكلية الآداب بمرماج

جامعة جنوب الوادي

أستاذ الصحافة والإعلام بجامعة الأزهر محمد بن سعود الإسلامية

٢٠٠٧

دار الفجر للنشر والتوزيع

حقوق النشر

رقم الإيداع
11398
الترقيم الدولي .I.S.B.N.
977-5499-21-6

الطبعة الرابعة ٢٠٠٧
جميع الحقوق محفوظة للناسر

دار الفجر للنشر والتوزيع

4 شارع هاشم الأشقر - النهضة الجديدة - القاهرة
تليفون : 26246252 (00202) فاكس : 26246265 (00202)
www.darelfajr.com
Email: darelfajr@yahoo.com

لا يجوز نشر أى جزء من الكتاب أو اختزال مادته بطريقة الاسترجاع
أو نقله على أى نحو أو بأى طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية
أو بخلاف ذلك إلا بموافقة الناسر على هذا كتابة ومقتماً

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَبْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشِيدًا﴾

صلوات الله العظيمة

مَقَالَتِي

هذا الكتاب بين يديك الآن، ليس من الكتب التي تقرأ مرة واحدة وتوضع على
أرفف المكتبات، ولكنه من الكتب التي لا يستغنى عنها طالب المرحلة الجامعية أو
الدراسات العليا، ولا يستغنى عنه أيضا الباحثون في مختلف تخصصاتهم.

فهو ثمرة جهود عشرين عاما في تدريس مائتي مناهج في بحث رقاعة البحث في
مرحلة الدراسة الجامعية والعليا لطلاب جامعات أسبوط وجنوب الوادي والإمام
محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.

وهو أيضا ثمرة لخبرات اكتسبتها من خلال الإشراف والتأبعية لحوالي مئتين رسالة
ماجستير ودكتوراة وبحث مكمل، إضافة إلى مئات الرسائل والطلاب الذين تجاوزت
وتناقشت معهم في إجراءات سير بحوثهم.

وخلال هذه المعاناة لمست عن قرب مدى ما يعانيه هؤلاء الطلاب عند تكليفهم بعمل
بحوث أو عند إعداد رسائلهم للحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراه، كما عايشت
لحظات الضياع والهمرة التي يعانيها هؤلاء ومدى إحساسهم بالإحباط والتردد وعدم الثقة
بمقدراتهم.

ولهذا فقد رأيت الحاجة ملحة إلى وضع كتاب مبسط يأخذ بأيدي أبناء جامعاتنا إلى
سلوك النهج الصحيح للإعداد والتحضير لبحوثهم وكتابتها وفقا للأسس العلمية
الصحيحة.

ولم اعتمد فقط في تأليف هذا الكتاب على خبراتي في التدريس والإشراف، وإنما
رجعت إلى عدد كبير من المراجع المتعلقة بهذا الموضوع. وقد دونت أهمها في قائمة
المصادر.

ويجب أن يحلم القارئ منذ البداية أن كتابنا هذا لم يكتب لأولئك المتبرسين بالبحث
العلمي، ولا لعظم الذين تعلموا جيدا كيفية كتابة البحوث في أثناء دراستهم. وإنما كتب
لهؤلاء الذين تمثل لهم عملية الكتابة حاجاً مقلقا.

ونقسم هذا الكتاب إلى سبعة فصول رئيسية يعالج كل منها جانب من الجوانب المتعلقة بكتابة الرسائل الجامعية .

الفصل الأول: الرسالة والإشراف العلمي

ويتحدث عن مفهوم التقرير العلمي ومقومات نجاحه وأهدافه وعن الإشراف العلمي وواجباته.

الفصل الثاني: تصميم خطة الرسالة

ويتعرض لفهوم الخطة وأهميتها ومحتويات الخطة ونماذج البحث المقترحة.

الفصل الثالث: مادة الرسالة

ويتعرض لأهمية البيانات للبحث العلمي وخصائصها وأنواعها ومصادرها. وبالنسبة لمصادر البيانات المطبوعة يتحدث عن المهارات المكتبية اللازمة للباحث لحسن الاستفادة من المكتبة وعن مهارات اختيار المراجع والمصادر الخاصة بالبحث وأسس تقييمها، وعن كيفية حصنها وعن مهارات القراءة والتلخيص.. كما يتحدث بالنسبة للمصادر الأولية عن أنواع جميع البيانات وأصنافها وعن المبادئ العامة لضبط هذه الأموات.

الفصل الرابع: تبويب الرسالة وعناصرها.

ويتعرض لفهوم التبويب ومتطلباته ولعناصر التبويب. كما يتحدث عن عناصر الرسالة، والصفات التمهيدية: صفحات العنوان والإجازة والشكر والتهنئة بآرائها والمقدمة ومحتوياتها. ثم عن صلب التقرير ومحتوياته، المشكلة والإجراءات المنهجية والتحليل والتفسير والملخص. ثم عن المراجع والملاحق.

الفصل الخامس: لغة وأسلوب الرسالة

وينقسم إلى اللغة اللفظية واللغة التصويرية. وبالنسبة للغة اللفظية فيعرض لفهوم الأسلوب، ومتطلبات البناء اللفظي وأثر معرفة الجمهور وعناصر البحث على اللغة، وأيضاً عن أهمية المزاوجة بين التفكير وطريقة التعبير، وأهمية التنظيم والوضوح والتأكيد والتناسب، وعن ضرورة استخدام اللغة العلمية والاختصارات الشائعة، وتوثيق

الفرقة الأولى

الرسالة والإشراف العلمي

- مفهوم التقرير ومعلومات لمباحه.
- أهميته وأهدافه.
- الإشراف العلمي وواجباته.

ملفهوم التقرير ومقومات نجاحه :-

يعد تقرير البحث بمثابة وثيقة اتصاله يقدمها الباحث عن عمل تفهيد، وأنه للأشخاص المهتمين، يشرح فيها كل مراحل الدراسة منذ كانت فكرة حتى صارت نتائج مدونة ومسرنية ومولدة بالحجج والأساليب وذلك لمساعدتهم على استيعاب مادة البحث وتحديد درجة صلفق نتائجهم.

وتعد هذه الخطوة من أهم خطوات البحث العلمى، ولا تقل فى أهميتها عن جميع الخطوات السابقة. هى عملية فكرية وتنظيمية كبرى باللغة الأهمية. فادق الدراسات تصميمًا، وأشد النتائج إيهارًا، تظل عذبة القيمة مالم تنقل إلى القارئ العلمى. فهو الذى يحكم على كفاءة الإجراءات المنهجية لم يحدد مدى جانتها.

ولذلك فإن هدف الباحث فى هذه المرحلة ينحصر فى تقديم صورة صادقة لنشاطه المهنية والعملية التى قام بها وهو يجرى بحثه بوضوح ودقة وترتيب، وذلك منذ إختيار المشكلة وحتى مرحلة استخلاص النتائج.

والباحث الذى يشغل فى كتابة تقرير البحث الذى قام به على الرغم من إتباعه للأسلوب العلمى فى إجراءاته، فإنه يبدد جهله العلمى، وقد يتعرض لأوجه نقد كثيرة نتيجة ما يشوب سوء عرضه لتقرير البحث من ضعف أو تشكك، ومن ناحية أخرى فإن التقرير المعيب يظل قراء ياقياً يقلل من قيمة البحث ويحبط من قدر صاحبه.

وعلى الرغم من أن طلابنا وباحثنا يظلمون على الدراسات الأجنبية إلا أن أغلبهم مع الأسف لا ينقلون منها الدقة والضبط التى تسم بها هذه الدراسات.. كما أنهم يقرأون تقارير البحوث المكتوبة باللغة العربية ويستطيعون ليس فقط ملاحظة هذه التقارير من حيث الشكل، بل أيضاً مشاريتها ببعضها والتصرف على الأكثر التزاماً بالدقة والضبط، ولكن أغلبهم، مع الأسف لا يفعلون. والمعجب أنهم يحتبرون الأخطاء الشكلية التى يشرفونها شكليات يفتر أنهلون فيها. وهذا ما يدهونا للتأكيد على ضرورة الالتزام بأدبيات الكتابة العلمية من حيث الإشارات الخاصة بأمور الشكل، لأنها أصبحت صالحة، ولأنها من ناحية أخرى، توضح الأفكار وتيسر تفهم.

ملفهوم التقرير ومقومات نجاحه :-

يعد تقرير البحث بمثابة وثيقة اتصاله يقدمها الباحث عن عمل تفهيد، وأنه للأشخاص المهتمين، يشرح فيها كل مراحل الدراسة منذ كانت فكرة حتى صارت نتائج مدونة ومسرنية ومولدة بالحجج والأساليب وذلك لمساعدتهم على استيعاب مادة البحث وتحديد درجة صلفق نتائجهم.

وتعد هذه الخطوة من أهم خطوات البحث العلمى، ولا تقل فى أهميتها عن جميع الخطوات السابقة. هى عملية فكرية وتنظيمية كبرى باللغة الأهمية. فادق الدراسات تصميمًا، وأشد النتائج إيهارًا، تظل عتية القيمة مالم تنقل إلى القارئ العلمى. فهو الذى يحكم على كفاءة الإجراءات المنهجية لم يحدد مدى جانتها.

ولذلك فإن هدف الباحث فى هذه المرحلة ينحصر فى تقديم صورة صادقة لنشاطه المهنية والعملية التى قام بها وهو يجرى بحثه بوضوح ودقة وترتيب، وذلك منذ إختيار المشكلة وحتى مرحلة استخلاص النتائج.

والباحث الذى يشغل فى كتابة تقرير البحث الذى قام به على الرغم من إتباعه للأسلوب العلمى فى إجراءاته، فإنه يبدد جهله العلمى، وقد يتعرض لأوجه نقد كثيرة نتيجة ما يشوب سوء عرضه لتقرير البحث من ضعف أو تشكك، ومن ناحية أخرى فإن التقرير المعيب يظل قراء ياقياً يقلل من قيمة البحث ويحبط من قدر صاحبه.

وعلى الرغم من أن طلابنا وباحثنا يظلمون على الدراسات الأجنبية إلا أن أغلبهم مع الأسف لا ينقلون منها الدقة والضبط التى تسم بها هذه الدراسات.. كما أنهم يقرأون تقارير البحوث المكتوبة باللغة العربية ويستطيعون ليس فقط ملاحظة هذه التقارير من حيث الشكل، بل أيضاً مشارقتها ببعضها والتصرف على الأكثر التزاماً بالدقة والضبط، ولكن أغلبهم، مع الأسف لا يفعلون. والمعجب أنهم يحتبرون الأخطاء الشكلية التى يشرفونها شكليات يفتر أنهلون فيها. وهذا ما يدهونا للتأكيد على ضرورة الالتزام بأدبيات الكتابة العلمية من حيث الإشارات الخاصة بأمور الشكل، لأنها أصبحت صالحة، ولأنها من ناحية أخرى، توضح الأفكار وتيسر تفهم.

وكذلك عامة لا ينبغي كتابة تقرير البحث إلا بعد الانتهاء من الدراسة. لأن هذه الخطوات الأخيرة في البحث لا تركز على جانب من آخر. وإنما تشمل البحث كله كتناقص متداخلة ومقابلة أفضت إلى بعضها الآخر.

مقومات نجاح التقرير-

ولكن يكون التقرير ناجحاً يجب أن تتوفر للباحث مجموعة مقومات هي:-

١- أن يكون هدف الباحث خلال بحثه هو البحث عن الحقيقة. فإذا انظر بها أصالتها سواء اختلفت مع مولد أم خالفها.

٢- القدرة الموضوعية في موضوع البحث بحيث يلم الباحث بكل ما كتب في موضوع بحثه باللغات المختلفة.

٣- الدقة الشاملة في فهم آراء الغير، وفي نقل عباراته فكثيراً ما يقع الباحث في أخطاء جسيمة بسبب سوء الفهم أو الخطأ في النقل.

٤- عدم التسليم المطلق بحجة آراء الآخرين. فهي ليست حقائق مسلمة، والكثير منها بني على أساس غير سليم، ولهذا فإن مسئولية الباحث هي تحييص هذه الآراء وإثبات ما يثبت من صحتها بنفسه.

٥- أن تضمن الرسالة جديداً. كأن تقدم معرفة جديدة، أو تضيف ترتيباً للمادة المعروفة ترتيباً جديداً مفيداً، أو تهتدي إلى أسباب جديدة لحقائق قديمة، أو تكون موضوعاً منظماً من مادة متناثرة أو نحو ذلك.

٦- أن يقدّم الباحث قصارى جهده أثناء مرحلة الكتابة ليكون قوي التأثير في ذاته. فمهمته الأولى هي أن يجعل رسالته تجذب انتباه القاري بما فيها من مادة مفيدة مرتبة ومكتوبة بأسلوب سلس. ولن تكون الرسالة بحيث يظل القاري متعلّقاً بها حين قراءته لها.

أهمية التقرير وأهدافه:

إن لب التقرير العلمى هو المعلومات التى تقدمها عن كيفية إجراء البحث وعن النتائج التى توصلت إليها. إن تحصيل العمل وتقديم المعلومات التى نحصل عليها من حقائق يجب أن تقدم للقارىء لياً كانت تفسيرات الباحث. إن مسؤولية كاتب التقرير هي أن يقدم هذه الحقائق بأكثر قدر من الوضوح والدقة والكمال .

وتؤكد أهمية تقرير البحث من مدى لادته على تحقيق أهداف الباحث في الاتصال بجمهور القراء والباحثين، والهدف من الاتصال هنا هو الإعلام. إعلام القراء بالعمل الذى قام به الباحث، والنتائج التى توصل إليها للمشكلة موضوع الدراسة والمتبع الذى اتبعه لحل المشكلة. والدليل الذى وجدته لطيد فروشه .

وليس معنى ذلك أن تقرير البحث يجب أن يكون جلفاً وكثيفاً وغير مشوق أو أن يحتفل الباحث فيه من طومرات الكتابة الجيدة فتقرير يجب أن يكون مشوقاً ومكتوباً بطريقة طيبة، دون الإلجاء إلى الأسلوب الخطي أو المفوض أو الإيهام. وإنما يجب أن تتوافر في التقرير الدقة والوضوح والوضوح دون إدماء أو متعالات.

ويتضمن الهدف الإصالي لتقرير البحث مجموعة من الأهداف الفرعية هي:-

- 1- تلبية التقرير على توصيل المقارن للآخرين.
- 2- تسهيل مهمة إدخال النتائج إلى وسيد المعرفة.
- 3- البرهنة على فائدة المعلومات المقدمة للممارسين .
- 4- تسهيل مهمة الحكم على البحث وعلى مدى صدق نتائجه.
- 5- المساعدة على توجيه البحوث المستقبلية.
- 6- تأكيد فضل من ساعدوا في جهود البحث، وجعلهم يطمثون إلى أن جهودهم هذه لم تضيع سدى.

وتختلف أهداف التقارير وفقاً لنوع الجمهور المعنى أو المستفيد ووفقاً لشكل التقرير. فمن الضروري بالنسبة للباحث تحديد الجمهور الذى سيتوجه إليه تقرير البحث، إذ أن عدم تحديد الجمهور المستفيد من نتائجه أن يؤدي إلى تصور فيما بوصفه التقرير من معلومات إلى هذا الجمهور.

فئات الجمهور التي يتوجه إليها التقرير متنوعة وتؤثر متطلبات كل منها على طريقتنا في إعداد التقرير نالية لتطبيقاتها.

فالعلماء المتخصصون بالبحث يهتمون أساساً بتلك المعلومات التي تضيف إلى بناء المعرفة العلمية وصيلاً آخر. وهم معنادون على المفاهيم والنظريات وإجراءات البحث، ولذلك فغالهم يتوقعون من تقرير أن يكون دقيقاً ومنطقياً ومنظماً بإحكام.

وسعى العلماء المتخصصون بالبحث التطبيقي إلى الوصول إلى المعلومات التي يمكنهم الاستفادة منها في جهودهم نحو تطبيق المناهج العلمية والمعرفة في مجال وضع السياسات التي تؤثر الحلول لمشكلات محددة.

وسنفيد الممارسون والمعاملون في مشات الخدمات بالمعلومات التي يقدمها تقرير البحث في تطوير الأداء وفي التعامل والميل مع زملائهم.

فما صناع السياسات فيهتمون بالمعلومات التي تشير إلى إمكانية تطوير السياسات والإدارات القائمة، أو لتشرح البديل لها. ويتوقعون أن يشمل التقرير على قدر أدنى من الثمارات العلمية والفكرية، وعلى قدر أكبر من المعلومات المتعلقة بحلول المشكلات ذات الصلة بهذه السياسات.

ويعنى المشرعون على البحوث بالتفاصيل الفنية للدراسة والمعلومات التي تدل على أن الدراسة قد وصلت إلى نتائجها على النحو الذي حددت به أهدافها وإجراءاتها في المشروع أو الخطة التي سبق أن وافقوا عليها.

لما عندما يكتب التقرير للمقارئ العامي، فإنه يجب أن يرمي فيه التبسيط، وأن يتضمن العمليات والإجراءات التي أدت إلى هذه النتائج. ويجب ألا يكون التبسيط على حساب علمية وموضوعية التقرير. ويلاحظ أن عملية التبسيط هذه تكاد تكون من الصعوبة لدرجة أن قلة فقط من العلماء هم الذين يستطيعون أن يوصلوا معرفتهم إلى العامة.

ومن ناحية أخرى فإن التقرير الذي يقدم للجهات التي تقوم بتمويل البحوث يختلف هو الآخر. إذ يتطلب بطريقة الخلق الكثير من التفاصيل. وينبغي أن يكون الباحث هنا واعياً

بالأسباب التي جعلت الهيئة تحول البحث، وذلك لتجنب تقديم نتائج لو بقيت قد لا تكون لها قيمة في نظر للمول... وإنما يجب أن يوضح الخطوات التي استخدمها في بحثه كمطلب أساسي للمعرفة الإنسانية.

وعلى هذا فإن معرفة الباحث بطبيعة الجمهور المستفيد وخصائصه تساعد على إعداد التقرير وبنائه بالطريقة التي تساعد على تحقيق هدفه من الاتصال وتوصيل المعلومات إليهم بالطريقة التي لا تتعارض مع الإجراءات والأساليب المعيارية التي يتوقعها الجمهور المستفيد.

ويتأثر التقرير بالإضافة إلى الجمهور المستفيد بالشكل الذي يصدر فيه التقرير والذي يرتبط بالفرض الذي يكتب لأجله.

فالتقرير الذي يأخذ شكل رسالة علمية يختلف بنائه عن المقالة المتخصصة المعدة للنشر في مجلة متخصصة. ويختلف أيضا عن ورقة العمل، وعن الأبحاث التي تلقى في المؤتمرات العلمية. ولهذا فإننا نجد الباحث نفسه يكتب عددا من التقارير لنفس البحث، وفي كل حالة يعد تقريرا مناسباً للفرض من التقرير.

فالباحث الذي يرغب في إعداد مقالة بحثية مختصرة في حدود تراوح بين خمس صفحات وخمسين صفحة لجلة متخصصة يتجنب في العادة التفاصيل الخاصة بموضوع بحثه والإشارات التمهيدية المستعملة، وإن كان في الوقت نفسه يهتم بأن يوضح للقارئ كيف تقدم المادة الجديدة، وماهي هذه النتائج.

أما ورقة العمل فتختلف في شكلها وجسمها وفقا لأهداف الإعداد. فقد تعرض لكل نتائج البحث أو لبعضها. ويعتمد هذا على تقديم الباحث لهذا التقرير على أنه بمثابة تقرير أولي مؤقت يتطلب التعديل والإكمال ولهذا يطلب من الآخرين رأيهم وتغديدهم لنتائجه... وكذلك أيضا عندما يقدم تفسيرات مؤقتة لا يمكن تبريرها.

لما الأبحاث التي تلقى في المؤتمرات المتخصصة فتعد نوعا آخر من تقارير البحث ويقدم فيها الباحث نتائجه دون الإهتمام بتقديم البراهين التي يمكن للمستحقين من الشخصين إدراكها بسهولة. فالباحث هنا يقدم الدليل ويطلب تعليق الآخرين.

فهو يختلف عن ورقة العمل التي يمكن للباحث أن يقدم من خلالها نتائج مؤقتة.

الإشراف العلمي وواجباته:

الإشراف حسب علمي وأخلاقي يؤكد سمعة درجة علمية متقدمة ويحافظ على قدسية العلم ورتب الأشخاص. ويعتبر ركنا تربويا أساسيا في وظيفة الأستاذ الأكاديمية وفي دوره العلمي. وهذه المهام يجب أن تكون ناعلة ومتفاحلة وملائمة لخطوات الباحث ومرحلة العمل لديه، ومساهمة بطريقة علمية أكيدة في تحديد إنطلاقته، ورسم مسار عمله وتوجيهه إلى النهاية المأمرة، مع تنزيه هذا العمل من الشوائب وسد ثغراته.

ويقتصر الإشراف في الجامعات المصرية على الأساتذة والأساتذة المساعدين، أما المدرسون فيمكن أن يشاركوا في الإشراف كمساعدين. وصلة الإشراف بالطالب في وضعها الأمثل هي صلة النوالين بولدهما، نبيها الكثير من اللطف والحرم والحجة والتقدير، ومن المناقشة الحرة والإطمئنان الذي يساعد الباحث على حب النظام والمحافظة عليه والمشاورة على العمل.

واختيار الموضوع هو في الحقيقة مهمة الطالب، ولكن لا مانع أن يوجهه الأستاذ للمشرف ويقترح عليه حتى يتمكن من اختيار موضوعه. وبعض الجامعات تترك لشرف الحرية الكاملة في مساعدة الطالب في اختيار الموضوع وتصميم الخطة المناسبة واتخاذ الإجراءات الإدارية لإتمامها. وفي جامعات أخرى يمد إختيار الموضوع عملا علميا مشتركا. فتعقد بعضها ميمنازا علميا لناقشة خطة الطالب بشاركة فيه كافة المختصين على مستوى الكلية أو الجامعة. وبعد إجراء الطالب للتعديلات المقترحة تحت إشراف القسم المختص تتخذ الإجراءات الإدارية للتسجيل. أيضا تنصير جامعات أخرى حق إقرار صلاحية موضوع البحث المقترح للدراسة على لجنة علمية مشكلة من القسم المختص، وبعد الموافقة على الموضوع يمين الوجه للطالب بمعرفة القسم المختص ويساعد الطالب في تصميم خطة البحث، وعندما تتبلورها اللجنة العلمية تحال إلى مجالس القسم المختص للدراسة بالمجالس الجامعية الأخرى.

وعلى أية حال فإنه بعد تسجيل الموضوع ونعين مشرف يظل الطالب على صلة

بالأستاذ المشرف الذي يظل ملئ علم تام بالخطوات التي يخطوها الطالب، ويعرف مدى التقدم والتطور الذي ينجزه. وينبغي أن يتحلى المشرف بالصبر وطول الأناة وسعة الصدر ورحبته، فلا يظهر الشكر من الطالب أو السخرية من عمله مهما كان هذا العمل ناقصاً. كما أن عليه أن يتجنب عرض أرائه الشخصية على الطالب مهما كانت نية هذه الآراء، وأن يحدده له ولتأثيره محدوداً وبصورة دورية لمقابلته وعرض نتائجه عليه. والطالب الذي يعرض على أن يشاغل أستاذه بين الحين والآخر يستفيد جداً من خبرة أستاذه وتوجيهه ويدرك إلى أي مدى خطأ. لأنه ينهي العمل نقطة بنقطة بالمرافق أستاذه. وهذا الوضع يريح الأستاذ أيضاً. فهو في النهاية لا يحتاج إلا إلى نظرة سريعة إلى الرسالة لأنه يعرف وقتها، وقد مررت عليه كلها، وأبلى فيها ما شاء من نقد وتوجيه ثم تفيده أولاً وأخيراً. ويخطئ بعض الطلاب حين يتقطع لجأ بعد تسجيل بحثه عن الأستاذ المشرف.. ويعود إليه بعد عدة سنوات بالرسالة مكتملة. وفي هذه الحالة كثيراً ما يضطر الطالب إلى إعادة عمله لكثرة ما به من أخطاء، ويستغرق بالتالي وقتاً أطول لأنه لم يستفيد من خبرة أستاذه وملاحظاته لتأهله لعمله.

والطالب وحده هو المسئول عن عمله، ومهما تكن مسئولية المشرف، يجب أن يفهم الطالب أنه هو وحده المسئول الأول والأخير عن نجاح أو فشل بحثه. فالرسالة تعكس روح الطالب وعلمه واجتهاده لروح المشرف وعلمه. ولهذا لا ينبغي أن يتظن أن يدافع عنه أستاذه عند مناقشة نقطة ما لم يقرها الأستاذ نفسه.. فهناك فرق بين كون الأستاذ مشرفاً وكونه عضواً لجنة المناقشة.. فالطالب مسئول وحده.. ومن هنا يظهر التفاوت العادل بين الرسائل التي يشرف عليها الأستاذ لطيفة متعلدين يتقارنون في المواهب، فجهود الطالب هنا وجديته ومثابرته على البحث وجدولته وبراعته في معالجة موضوعه هي التي تمنح الأستاذ بالطالب، وتلزمه بمواكبة والتضحية من أجله لإبصاره للنجاح.

وعليه الجهد من قبل الطالب لاكتساب ثقة الأستاذ المشرف يجب أن تبدأ ليل الاتصال بالمشرف لاختيار الموضوع. فلا يحاول الاتصال به إلا بعد أن تكون لديه فكرة واضحة وهدف واضح وخطة واضحة كذلك عليه ألا يخاف من نلة معلوماته عن

الموضوع في البداية، لأن المعرفة تزداد وتنمو وتتسع بالطالمة والقراءات الواصلة والمستمرة.

ولم حالات أخرى يكون لدى الأساتذة موضوعات كثيرة لا تزال بحاجة إلى من يدرسها ويخرجها إلى حيز الوجود ولا يجدون الوقت الكافي لإنجازها فيوجهون تلاميذهم نحو هذه الموضوعات ويتركون لهم حرية الاختيار من بينها، وعلى أية حال فإن اختيار الموضوع مسئولية الطالب، وعليه لضمان صحة الاختيار أن يسأل نفسه الأسئلة التالية:

- * هل يستحق هذا الموضوع ما يملك فيه من جهر؟
 - * هل من الممكن كتابة رسالة عن هذا الموضوع؟
 - * هل يثقف هذا الموضوع مع ميولي واستعداداتي؟
 - * هل مراجعته متاحة؟
 - * هل يمكن الحصول عليها؟
 - * هل يمكن إنجازها في الوقت المحدد؟
 - * هل سبب تناوله بالدراسة؟ وماهي الجوانب الجديدة التي سأدرسها؟ وهل تستحق هذه الأبعاد الدراسة؟
 - * هل إشكالية الموضوع محددة المعالم وبمركزة حول نقطة معلومة العمق بالأبعاد؟
 - * هل من المتوقع أن يسفر بحث هذا الموضوع عن نتائج نظرية أو تطبيقية ذات قيمة في تقدم العلم أو المجتمع؟
- ومنى كانت الإجابة من هذه الأسئلة بالنفي فليحاول البحث عن موضوع آخر دون محاولة إضاعة الوقت في موضوع قد لا تكتمل له عناصر النجاح.
- ويشفي التأكيد هنا على الطالب بعدم اختيار موضوعات يتعصب لها أو تنافى مع عقيدته وعائلته، وأن يجرد نفسه عند الاختيار من أي هوى أو تحيز، وأن يبدأ بحثه خالياً

الموضوع في البداية، لأن المعرفة تزداد وتنمو وتتسع بالطالمة والقراءات الواصلة والمستمرة.

ولم حالات أخرى يكون لدى الأساتذة موضوعات كثيرة لا تزال بحاجة إلى من يدرسها ويخرجها إلى حيز الوجود ولا يجدون الوقت الكافي لإنجازها فيوجهون تلاميذهم نحو هذه الموضوعات ويتركون لهم حرية الاختيار من بينها، وعلى أية حال فإن اختيار الموضوع مسئولية الطالب، وعليه لضمان صحة الاختيار أن يسأل نفسه الأسئلة التالية:

- هل يستحق هذا الموضوع ما يملك فيه من جهر؟
- هل من الممكن كتابة رسالة عن هذا الموضوع؟
- هل يثقف هذا الموضوع مع ميولي واستعداداتي؟
- هل مراجعته متاحة؟
- هل يمكن الحصول عليها؟
- هل يمكن إنجازها في الوقت المحدد؟
- هل سبق تناوله بالدراسة؟ وماهي الجوانب الجديدة التي سأدرسها؟ وهل تستحق هذه الأبعاد الدراسة؟
- هل إشكالية الموضوع محددة المعالم وبمركزة حول نقطة معلومة العمق بالأبعاد؟
- هل من المتوقع أن يسفر بحث هذا الموضوع عن نتائج نظرية أو تطبيقية ذات قيمة في تقدم العلم أو المجتمع؟
- وحتى كانت الإجابة من هذه الأسئلة بالنفي فليحاول البحث عن موضوع آخر دون محاولة إضاعة الوقت في موضوع قد لا تكتمل له عناصر النجاح.
- ويشي التأكيد هنا على الطالب بعدم اختيار موضوعات يتعصب لها أو تنافى مع عقيدته وعائلته، وأن يجرد نفسه عند الاختيار من أي هوى أو تحيز، وأن يبدأ بحثه خالياً

من خطوط أي مؤثروا أن يكون مستمداً لينقب وليحلل النتائج التي يوصله إليها البحث
الحر.

ويعد هذه الفئحة واتخاذ الإجراءات الإدارية لاهتمام عنوان بحثه حيقاً لأنظمة بعض
الجلسات أوبته على الصاقه مع المشرف على العنوان، يشار بالتفكير في موضوعه فيقرأ
بعض المقالات التي تلقى على موضوعه الضوء. ويستعين بالمصادر المختلفة. بالوسومات
وللماجم وبعض الكتب العامة فر للجلات ليلم إلما سريما بالموضوع ليستنى له بعضا
أن يضع خطة أرميكلا علما مؤثرا يتوضي فيه التريب المنطقي التسلسلي والوحدة
الموضومة والأرباط بين الأجزاء وتقديم الأمم على الأقل أهمية.. وهذا التصور الأولي
يكون الأساس الذي يبنى عليه التصور النهائي للخطة.

الفصل الثاني

تصميم خطة الرسالة

* مفهوم التصميم

* أهميته

* خطواته

- الإحساس بوجود مشكلة وتحديدها
- تحديد الإطار المرجعي
- تحديد المفاهيم والمسلمات
- التحقق من إمكانية التنفيذ العقلي
- تحديد الفروض
- تحديد نوع البحث ومنهجه
- تحديد مجتمع البحث ومجاله وأساليب جمع البيانات
- تحديد طريقة جمع البيانات وطرق معالجتها
- تحديد الأخطاء الشائعة في جمع البيانات وطرق تلافيها
- تحدي إجراءات الثبات والصدق للدراسة
- تحديد طريقة تحليل البيانات والأسلوب الإحصائي المستخدم
- نماذج لخطة بحث مقترحة

مفهوم التصميم:

من الضروري للباحث أن يلتزم منذ اختياره للمشكلة التي يهدف إلى دراستها بوضع تصميم منهجي واضح ودقيق لكافة المراحل والخطوات التي يشتمل عليها البحث. ويتطلب هذا التصميم بلورة المشكلة وصياغتها صياغة واضحة ودقيقة وتحديد نوع الدراسة والمنهج المستخدم للمعالجة وتحديد أدوات جمع البيانات وطرق للمعالجات الإحصائية التي تناسب مع طبيعة هذه البيانات .

وبعد تصميم مخطط البحث متظليا أساسيا ومرحلة مهمة قبل البدء في التنفيذ العملي لخطوات البحث سواء أكان الباحث يعد بحثه كمتطلب للحصول على درجة علمية أم كان عضو هيئة تدريس يسعى للحصول على الدعم اللازم لإجراء البحث أم كان أحد العاملين في أحد المجالات العلمية أو التعليمية أو الخدمات العامة يسعى لحل مشكلة تواجه العاملين في هذا المجال أو تطور عاوسنهم في العمل .

ويجري تصميم مخطط البحث وتقديمه للجهة التي سوف تراجعه لتتظر في إمكانية الموافقة على إجرائه أو تقديم الدعم اللازم له.

ويعتبر السمينار الذي تجريه بعض الجامعات الآن كشرط للتسجيل أول مرحلة يختبر فيها الباحث مدى وعيه بموضوعه وتدرته على الخوض في بعض جوانبه. وقد يضطر الباحث على خضوع المناقشات إلى إجراء تعديلات في تصميمه لخطوة البحث متى كان ذلك ضرورياً.

والتصميم المنهجي للبحث أو خطته بمعنى نقلي، هو عملية إتخاذ القرارات قبل ظهور المواقف التي ستغل لها هذه القرارات، وبمعنى آخر، هو عياوة عن كل ما يتصوره الباحث من القرارات التي يمكن أن يستخلمها عند ظهور المواقف المختلفة المرتبطة بالظاهرة مجال الدراسة.

أهمية التصميم-

· يفيد التصميم في أنه يهيء للباحث سبيل الحصول على بيانات دقيقة بأقل جهد ممكن.

٢- يحدث في كثير من البحوث التي لا تقوم على أساس التصميم المنهجي أن يكتشف الباحث أثناء جمعه للبيانات أنه لا بد من إحداث بعض التعديلات التي لم تكن في حسابه، أو أن بعض جوانب الدراسة يستأهل الحذف أو التفسير لأنها غير مجدية بالصورة التي وضعت لها.

٣- يحدث في بعض الأحيان أن يقوم الباحث بذلك مسجود في جمع البيانات عن مسألة معينة، ثم يبين عدم جدواها وعدم إمكانية تصنيفها بحيث يمكن إستخلاص النتائج منها. وكان من الحكمة تفادي هذه الأخطاء بتصميم البحث قبل البدء في عملية جمع البيانات.

٤- يؤدي تصميم البحث إلى أن يتعرف الباحث منذ البداية على أن هناك مسائل يصعب مراجعتها بغض الأساليب القديمة. وفي هذه الحالة يجد الباحث نفسه مضطرا لأصطلاح أدوات ومناهج جديدة تمكنه من دراسة الموضوع بالأمولة التي يتطلبه، إن تطوير أدوات ومناهج البحث يرتبط أساسا بالاحتمال باختيار موضوعات الدراسة وبملائمة أساليب دقيقة لبحثها.

خطوات تصميم خطة البحث-

تمر عملية تصميم خطة البحث بعدة خطوات متعاقبة إصطلح العلماء على ضرورة توافرها في أى ميدان من ميادين البحث العلمى التجريى أو التطبيقى ومفه الخطوات هى:

أولاً: الإحساس بوجود مشكلة وتحديدّها:

المشكلة هى أساس عملية البحث العلمى، فالبحث الذى يبدأ من فراغ لا يتم إلا إلى فراغ. ولهذا فإن السمة الرئيسية التى تميز البحوث العلمية الآن هى أن تكون هناك مشكلة محددة وعامة وفى حاجة ماسة إلى من يتصدى لها بالدراسة والتحليل من جوانبها المتعددة حتى تستطيع أن توجد لها الحلول المناسبة.

ومن هنا قللنا أن يبدأ البحث بإحساس من جانب الباحث بوجود مشكلة محددة فى إطار المجالات العلمية التى نتخصص فيها أو التى يولينا اهتمامه التطبيقى.

وفى إطار التصميم العام للمشكلة التى يبدأ الباحث فى الإحساس بها وإدراكها يمكنه

أن يملأ إلى تحديد المشكلة تحديدا دقيقا ومفصليا عما يورفر عليه الوقت والجهد الذي قد يبلله فيما لو لم يلجأ إلى التعرف على المشكلة التي ينحصرها للاستلوب العلمي الدقيق من حيث المعالجة وعلى كل ما يتعلق بها من حيث نشأتها وحدودها ونوع البيانات الضرورية والطرق البليدة لحلها.

وغنى من البيان أن تعريف المشكلة وتحديد أبعادها يتوقف على مدى عمق الباحث في فهم نهج هذه المشكلة وسعة إطلاعه العلمي ومدى خبرته العلمية ومدى إحاطته بما يكون قد سبق إجراؤه من بحوث مماثلة في الماضي على نفس المشكلة أو على مشكلة مشابهة مما يساعده على أن يستفيد من خبرات هذه التجارب في تجنب أخطائها أو في استكمال نواقصها وفي انمام عناصرها عند إجراء بحثه.

وقد تبدو هذه الخطوة لتيسر عند بداية التصميم سهلة أو بديهية، إلا أنه في مجال الواقع العلمي كثيرا ما نجد الموقف تضمن كثيرا من المشكلات التي تتداخل في بعضها بحيث يصعب فصلها إلا من الناحية النظرية.

ثانياً: تحديد الإطار المرجعي،

الإطار المرجعي هو الدراسات والبحوث السابقة. وتمثل هذه الدراسات والبحوث مصدرا هاما وغنيا لابد أن يطلع عليه الباحث قبل الخوض في تصميم خطة بحثه. ويساعد هذه الخطوة الباحث في بلورة مشكلة بحثه وتحديد أبعادها، كما تفيد في ضمان عدم تكرار البحث أو تداخل البحث من مشكلة وقع فيها آخرون.

كما يوفر الإطلاع على الدراسات السابقة الفرصة للباحث للوقوف على النظريات والفروض التي اعتمدت عليها هذه الدراسات والمسلمات التي نبشها والنتائج التي أوضحتها، مما يجعل الباحث أكثر جرأة في التقدم ببحثه معتمدا على ما زودته به هذه الدراسات من أذكار. إضافة إلى أنها تساعد الباحث في إختيار أدوات بحثه أو تصميم أداة مشابهة على ضوء ما انتهت اليه الدراسات السابقة. فضلا عن أن هذه الدراسات تتضمن قوائم بالمراجع الهامة التي اعتمدت عليها الدراسة فتفيد الباحث في التعرف على الكثير من مراجعه ومصادره المهمة.

إضافة إلى ذلك توجه الدراسات السابقة الباحثين إلى تجنب للزائد التي وقع فيها الباحثون الآخرون وتعرفهم بالصعوبات التي واجهوها هؤلاء والحلول التي توصلوا إليها لمواجهة هذه الصعوبات كما أنهم على ضوء هذه الدراسات يحددون مسلمات البحث إستماعاً على الصلح التي توصل إليها الآخرون. ويحددون الجوانب التي تحتاج إلى استكمال ووافقت عندها الدراسات السابقة، وبذلك تتكامل وحدة الدراسات والأبحاث العلمية.

ثالثاً: تحديد المفاهيم والمصطلحات-

ومن الضروري للباحث أيضاً أثناء عملية تصميم خطة البحث أن يحدد مفاهيمه ومسمياته.

والفهم هو تجريد أو وسيلة مستخرجة لتمثيل عدد من الحقائق بهدف تبسيط التفكير وذلك عن طريق تجميع مجموعة من الأحداث أو الظواهر تحت عنوان عام واحد.

أما المصطلحات فهي مجموعة من العبارات يضمها الباحث أساساً لبحث ويلم بصحتها دون أن يحتاج إلى إثباتها وإقامة الدليل عليها. فهي عبارة عن حقائق واضحة بذاتها ولا تحتاج إلى برهان.

وتشمل المصطلحات على المذاهب والحقائق... وأيضاً ما يحدده الباحث من مصطلحات يفترض هو صحتها، ويبني عليها تصورات بشرط أن لا يخالف حقائق علمية معروفة.

رابعاً: التحقق من إمكانية التنفيذ الفعلي:

لايصح أن يقدم باحث أو هيئة على جمع بيانات أو القيام بأي بحث قبل التأكد أولاً من وجود المادة العلمية التي تدبر على كتابة هذا الموضوع.

ويلاحظ أن المادة العلمية ليست غاية في حد ذاتها. وإنما هي وسيلة إلى غاية. فهي كاللادة الخام اللازمة للصناعة، قيمتها تزدد بتحويلها إلى الشكل المطلوب الذي يزداد عليه الطلب.

ومدد تصميم خطة البحث إذا لاحظ الباحث قلة المادة العلمية التي يحتاج إليها بعض.

أو صعوبة الحصول عليها لأسباب مختلفة كالأسباب الأمنية مثلا، فإنه يفضل أن ينصرف إلى موضوع آخر أو يستكمل دراسة الموضوع في إطار ما قد إتضح له.

كما يجب أن يتأكد الباحث من مدى توفر الإمكانيات والأجهزة العلمية التي يتطلبها البحث.. وأيضاً من مدى توفر الامكانيات المادية للبحث ومن مدى قدرته على تلبية متطلبات البحث المادية.. فإذا كان جميع المادة يقتضى السفر والإقامة بأماكن خارج الوطن لما هي قدرته على تحقيق ذلك.

خامساً، تحديد الفروض:

يتضمن تصميم خطة البحث أيضاً تحديد الفروض. والفرض تصميم مبدئي عقل صحيحة موضع اختبار. ويلزم أن يعتقد الباحث في صحة فرضه. فالهدف من وضع الفروض هو إختياره حتى يمكن إستكشاف مدى تطابقه مع الحقائق والبيانات. ويستطيع الباحث فروضه على ضوء خبراته السابقة وكذلك من الدراسات التي أجريت في موضوع البحث، أو الأبحاث المتصلة بهذا الموضوع - كما تساعد النظريات والقواعد العامة التي أمكن الوصول إليها على الاستنتاج المنطقي الذي يؤدي بنا إلى تفسير معين للظاهرة موضوع البحث.

وتحديد الفروض في إطار تصميم خطة البحث يفيد في توجيه البحث والتوضي داخل خطوط عريضة تمنح الباحث من السير على هدى هنيء كما تمكنه من إستبصار مسائل عملية تفحص فروضه. إضافة إلى مساعدتها على تبسيط المشكلة وتفصيلها ووضعها على شكل سلسلة من الفروض.

ويلاحظ وجود علاقة بين عدم تحديد المشكلة ووضوح الفروض أو غموضها.. فإذا كانت المشكلة عامة جداً فإنها تكون غامضة ومن الصعب إختيارها وعلى ذلك فمن المفروض أن يحاول الباحث تحديد مشكلته، فكلما زادت، درجة تحديد المشكلة كلما تمكن الباحث من تحديد فروضه ومن تحديد وسائل إختيار هذه الفروض.

سادساً، تحديد نوع البحث ومنهجه:

تتوقف إجراءات البحث المقترحة في التصميم النهائي لجميع البيانات وتحليلها

واستخلاص النتائج على طبيعة البحث وتوقعه.. ولهذا كان من الضروري أن تتضمن الحفظة بياناً بتحديد نوع البحث ومنهجه.

فلذا كان مجال البحث أحد ميادين العلوم الطبيعية حيث نستطيع السيطرة على كل المتغيرات المؤثرة فيها.. فلذا نستخدم التجارب وبخاصة للعملية أو البيئية. أما البحوث الاجتماعية كالأعلام وعلم النفس والاجتماع حيث تتداخل المتغيرات ويصعب السيطرة عليها، فلذا نستخدم الأساليب الكمية والإحصائية أو الميدانية.

كما أننا في أحيان أخرى قد نعتمد في جمع البيانات على الوثائق والمراجع المتاحة فقط.

وعلى هذا فتحدد نوع البحث خطوة أساسية للتصميم المنهجي فهي تساعد على تحديد الخطوات الضرورية لدراسة موضوع البحث وعلى تحديد منهج البحث المستخدم. وسنعرض فيما يلي بإيجاز لأهم أنواع البحوث في مجالات الاتصال والمنهج المستخدم:-

أ- بحوث كشفية:

وهي بحوث تهدف إلى التعرف على الظواهر أو زيادة التعرف عليها. ويكون الفرض هنا بلورة أكثر لشكالة البحث. ويرجع سبب تسميتها بالبحوث الكشفية إلى أنها تكشف عن الأفكار أو تزيد التعرف عليها. وتصميم هذه البحوث يحتاج إلى مرونة تسمح بدراسة مختلف جوانب الظاهرة التي نكون معرفتنا السابقة بها معلومة أو قليلة بما يتذكر معه رسم خطة ممكنة تأخذ في اعتبارها كل التوقعات.

ب- بحوث وصفية

وهذه البحوث تصور بدقة خصائص فرد بذاته أو جماعة أو مؤلف. وقد تبدأ أو لا تبدأ بفرض أولي من طبيعة هذه الخصائص ومن أعراض هذه البحوث أيضاً تحديد مرات حدوث شيء ما أو إقتران ظهور شيء بآخر. وتفسير الظواهر كلما كان ذلك ممكناً. ويحتاج تصميم هذا النوع من البحوث إلى الحد من مؤديات التحيز والتي تنشأ على نحو بعيد في الباحث أحياناً دون الأخرى. كما يحتاج التصميم هنا أيضاً إلى توفير الثبات والنقطة في الأدلة والأدوات بحيث يمكن التوصل إلى نتائج مماثلة إذا تكررت جمع هذه البيانات.

وتدرج تحت قائمة البحوث الوصفية مجموعة مناهج تستخدم في هذا النوع من البحوث مثل مناهج المسح وتشمل: مسح الرأي العام ووسائل الإعلام وجمهور وسائل الإعلام وكذلك منهج مسح أساليب الممارسة وتحليل المضمون. والمناهج الخاصة بدراسة العلاقات للتبادلة وتشمل منهج دراسة الحالة ومنهج الدراسة السببية المقارنة ومنهج الدراسة الإرباطية وهناك بالإضافة إلى ذلك الدراسات التطويرية.

جـ- البحوث التجريبية:

وهي تتضمن إختبارات فرضية السببية - المؤثر والأثر - ويتطلب تصميم هذا النوع إلى جانب الحد من التعيير وتوفير الثقة والقبول في النتائج إمكانية الاستنتاج من السببية وينبع في ذلك المنهج التجريبي.

وهنا النوع من الدراسات مازال محدودا في مجالات الدراسات الاتصالية قياسا إلى مناهج الدراسات الوصفية. وذلك على الرغم من أهمية المنهج التجريبي للنسبت من صحة الكثير من الفروض التي لم تختبر بعد.

د - البحوث التاريخية:

يهتم هذا النوع من الدراسات بجمع الحقائق والمعلومات من خلال دراسة الوثائق والسجلات والأثر. ويستخدم المنهج التاريخي للملك لدراسة الأهلان والظواهر والوثائق التي عثر عليها زمن طويل أو قصير. فهو يرتبط بدراسة اناضى وأحداثه، كما قد يرتبط بدراسة ظواهر حاضرة من خلال الرجوع إلى نشأة هذه الظواهر والتطورات التي مرت عليها والعوامل التي أدت إلى تكوينها بشكلها الحالي، وسمنة الظروف السامية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية لأي مجتمع في الأزمنة المختلفة، والإستفادة من هذه المعلومات لأي سياسة مستقبلية.

سابعا: تحديد مجتمع البحث ومجانه وأسلوب جمع البيانات:

الهدف الأساسي للبحث العلمي هو الإجابة على مجموعة من التساؤلات المطروحة

وتدرج تحت قائمة البحوث الوصفية مجموعة مناهج تستخدم في هذا النوع من البحوث مثل مناهج المسح وتشمل: مسح الرأي العام ووسائل الإعلام وجمهور وسائل الإعلام وكذلك منهج مسح أساليب للممارسة وتحليل المضمون. والمناهج الخاصة بدراسة العلاقات للتبادلة وتشمل منهج دراسة الحالة ومنهج للدراسة السببية المقارنة ومنهج الدراسة الإرباطية وهناك بالإضافة إلى ذلك الدراسات التطويرية.

جـ- البحوث التجريبية:

وهي تتضمن إختبارات فرضية السببية - المؤثر والأثر- ويتطلب تصميم هذا النوع إلى جانب الحد من التعيير وتوفير الثقة والقبول في النتائج إمكانية الاستنتاج من السببية وينبع في ذلك المنهج التجريبي.

وهذا النوع من الدراسات مازال محدودا في مجالات الدراسات الاتصالية قياسا إلى مناهج الدراسات الوصفية. وذلك على الرغم من أهمية المنهج التجريبي للنسبت من صحة الكثير من الفروض التي لم تختبر بعد.

د- البحوث التاريخية:

يهتم هذا النوع من الدراسات بجمع الحقائق والمعلومات من خلال دراسة الوثائق والسجلات والأثر. ويستخدم المنهج التاريخي للملك لدراسة الأهلان والظواهر والوثائق التي عثر عليها زمن طويل أو قصير. فهو يرتبط بدراسة اناضى وأحداثه، كما قد يرتبط بدراسة ظواهر حاضرة من خلال الرجوع إلى نشأة هذه الظواهر والتطورات التي مرت عليها والعوامل التي أدت إلى تكوينها بشكلها الحالي، وسعرة الظروف السامية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية لأي مجتمع في الأزمنة المختلفة، والإستفادة من هذه المعلومات لأي سياسة مستقبلية.

سابعا: تحديد مجتمع البحث ومجانه وأسلوب جمع البيانات:

الهدف الأساسي للبحث العلمي هو الإجابة على مجموعة من التساؤلات المطروحة

عن المشكلة. أو اختبار مدى صحة الفروض المحددة مسبقاً والمتعلقة بجوانب مشكلة البحث. ولن يشير هذا إلا عن طريق جمع معلومات معينة يهدف التعرف على كل الحقائق والمعلومات بأسلوب علمي للخروج بالنتائج المنطقية المصدرة للمشكلة التي يتصلى لها الباحث بالدراسة.

لهذا تعتبر عملية جمع البيانات من أهم المراحل لأي بحث علمي. ولما يساعد على نجاحها ضرورة تصورنا وتحديد كافة الضوابط المتعلقة بها.. وعلى قدر توافرها وشمولها ودقتها تتوقف دقة التحليل وأهمية النتائج المتوصل إليها وصحة القرارات المبني عليها.

ونظراً لأهمية البيانات فإنها لا يمكن الإستغناء عنها في جميع البحوث والدراسات. ولهذا يجب منذ البداية وأثناء التخطيط للبحث أن نحرص على أن تتوافر لبياناتنا المعايير الآتية:

● **الشمول:** يجب أن تكون المعلومات شاملة لكافة الجوانب المتعلقة بالموضوع المدروس ويتحدد ذلك من خلال التعريف الدقيق للبيانات المطلوبة.

● **الدقة:** يجب أن تكون المعلومات صحيحة ودقيقة. وينتجى ذلك بتوضيح ما نهدف إليه هذه البيانات عن طريق تعريف وتحديد معنى البنود الإحصائية المطلوب جمعها.

● **العلاءة:** من الضروري التنبيه إلى الطرق والأساليب التي استخدمت في الحصول على البيانات، سواء عن طريق التخمين أو عن طريق الحصول على البيانات من خلال الفروض العلمية وذلك لتحديد مدى ملاءمتها وصلاحياتها.

● **الوقت:** يلعب الوقت دوراً هاماً في صلاحية البيانات الإحصائية للإستخدامات المختلفة.. ولذلك فإن تأخير نشر الإحصاءات يخرجها من النطاق الزمني الذي جمعت فيه للمعلومات ويقصد بها فائدتها العلمية لإتخاذ قرارات معينة وينبغي لها الصيانة الدورية.

● **المقارنة:** وهي أحد أهداف الإحصاءات بصورة عامة، وتكون المقارنات صحيحة طالما كانت التعاريف المستخدمة محددة ودقيقة وكذلك طرق جمع هذه البيانات.

وذا كان تحديد صحة البيانات اللازمة للبحث بهم لتصميم خطة البحث.. فمن الضروري أيضاً للباحث أن يضمن خطة تعريفها بمجتمع البحث.

عن المشكلة. أو اختبار مدى صحة الفروض المحددة مسبقاً والمتعلقة بجوانب مشكلة البحث. ولن يشير هذا إلا عن طريق جمع معلومات معينة يهدف التعرف على كل الحقائق والمعلومات بأسلوب علمي للخروج بالنتائج المنطقية المصدرة للمشكلة التي يتصلى لها الباحث بالدراسة.

لهذا تعتبر عملية جمع البيانات من أهم المراحل لأي بحث علمي. ولما يساعد على نجاحها ضرورة تصورنا وتحديد كافة الضوابط المتعلقة بها.. وعلى قدر توافرها وشمولها ودقتها تتوقف دقة التحليل وأهمية النتائج المتوصل إليها وصحة القرارات المبني عليها.

ونظراً لأهمية البيانات فإنها لا يمكن الإستغناء عنها في جميع البحوث والدراسات. ولهذا يجب منذ البداية وأثناء التخطيط للبحث أن نحرص على أن تتوافر لبياناتنا المعايير الآتية:

● **المصداقية:** يجب أن تكون المعلومات شاملة لكافة الجوانب المتعلقة بالموضوع المدروس ويتحدد ذلك من خلال التعريف الدقيق للبيانات المطلوبة.

● **الدقة:** يجب أن تكون المعلومات صحيحة ودقيقة. وينتجى ذلك بتوضيح ما نهدف إليه هذه البيانات عن طريق تعريف وتحديد معنى البنود الإحصائية المطلوب جمعها.

● **العلاءة:** من الضروري التنبيه إلى الطرق والأساليب التي استخدمت في الحصول على البيانات، سواء عن طريق التخمين أو عن طريق الحصول على البيانات من خلال الفروض العلمية وذلك لتحديد مدى ملاءمتها وصلاحياتها.

● **الوقت:** يلعب الوقت دوراً هاماً في صلاحية البيانات الإحصائية للإستخدامات المختلفة.. ولذلك فإن تأخير نشر الإحصاءات يخرجها من النطاق الزمني الذي جمعت فيه للمعلومات ويقصد بها فائدتها العلمية لإتخاذ قرارات معينة وينبغي لها الصيانة الدورية.

● **المقارنة:** وهي أحد أهداف الإحصاءات بصورة عامة، وتكون المقارنات صحيحة طالما كانت التعاريف المستخدمة محددة ودقيقة وكذلك طرق جمع هذه البيانات.

وذا كان تحديد صحة البيانات اللازمة للبحث بهم لتصميم خطة البحث.. فمن الضروري أيضاً للباحث أن يضمن خطة تعريفها بمجتمع البحث.

ويقصد بمجتمع البحث جميع الأفراد أو الأشياء التي نريد معرفة صفاتها عنها وقد تكون أهدافاً كما في حالة تقييم مفسرين وسائل الاعلام كما قد تكون برنامجاً تعليمياً أو نشرات إخبارية وفي حالة دراسة الرأي العام فإن المجتمع هو جميع الأفراد الذين يفسهم مجتمع الدراسة. فمثلاً: دراسة الاتجاهات شبابية جامعة جنوب الوادي بمسوحات نحو قراءة الصحف العنقبة، فإن مجتمع الدراسة هو جميع الطلاب بصرح مسوحات في كل سنوات الدراسة. وكلما كان تحديد المجتمع دقيقاً كلما ساعد ذلك على دقة النتائج.

ويدخل في إطار تحديد المجتمع تحديد أسلوب جمع البيانات من مفرادات ذلك المجتمع، هل سيتم ذلك بأسلوب الحصر الشامل أم العينة.. وهذا التحديد مهم أيضاً للباحث ولابد أن يضعه خطة بحثه.. والإختيار هنا يتم وفقاً لضوابط ومعايير خاصة بالبحث وبالنظريات المطبقة.

والحصر الشامل معناه جمع البيانات عن جميع المفرادات التي يتكون منها مجتمع الدراسة. أما أسلوب جمع البيانات بالعينة فإنه يعتمد على جمع البيانات عن مجموعة صغيرة من مفردات المجتمع يتم إختيارها بشروط وضوابط معينة، لابد أيضاً أن يضمها الباحث خطة بحثه وذلك ما ستوضحه بعد قليل.

والفضل بين كل من الأسلوبين يتم وفقاً للمزايا التي يتمتع بها كل منهما على ضوء أهداف البحث ومتطلباته والإمكانات المادية والبشرية والفنية المتاحة.. وهذا القرار يأخذه الباحث مسبقاً ويضمنه خطة بحثه وفقاً بالمعرويات.

وبالنسبة للعينة فهناك اعتبارات كثيرة تدعونا إلى تفضيلها كأسلوب لجمع البيانات هو:

- * توفير الوقت والجهد والتكاليف اللازمة لإجراء البحث.
- * صعوبة إجراء الحصر الشامل وذلك عندما يكون المجتمع كبيراً بحيث تعتبر دراسته
- * إذا كانت الظواهر من النوع الذي لا يمكن قياسه بدقة كافية مثل ظواهر الاتجاهات والميول.. في هذه الحالة يفضل أسلوب العينة.
- * يساعد استخدام العينة على تقليل لتعويض النتائج عن عدم الدقة في قياس الظواهر، إذ أن إقتصار البحث على عدد محدود من المفرادات يمكن للباحث من استخدام طرق سليمة في القياس بينما قد يعمل استخدام هذه الطرق إذا أجري البحث على أساس الحصر الشامل.

ويقصد بمجتمع البحث جميع الأفراد أو الأشياء التي نريد معرفة صفاتها عنها وقد تكون أهدافاً كما في حالة تقييم مفسرين وسائل الاعلام كما قد تكون برنامجاً تعليمياً أو نشرات إخبارية وفي حالة دراسة الرأي العام فإن المجتمع هو جميع الأفراد الذين يفسهم مجتمع الدراسة. فمثلاً: دراسة الاتجاهات شبابية جامعة جنوب الوادي بمسوحات نحو قراءة الصحف العنقبة، فإن مجتمع الدراسة هو جميع الطلاب بصرح مسوحات في كل سنوات الدراسة. وكلما كان تحديد المجتمع دقيقاً كلما ساعد ذلك على دقة النتائج.

ويدخل في إطار تحديد المجتمع تحديد أسلوب جمع البيانات من مفرادات ذلك المجتمع، هل سيتم ذلك بأسلوب الحصر الشامل أم العينة.. وهذا التحديد مهم أيضاً للباحث ولابد أن يضعه خطة بحثه.. والإختيار هنا يتم وفقاً لضوابط ومعايير خاصة بالبحث وبالنظريات المطبقة.

والحصر الشامل معناه جمع البيانات عن جميع المفرادات التي يتكون منها مجتمع الدراسة. أما أسلوب جمع البيانات بالعينة فإنه يعتمد على جمع البيانات عن مجموعة صغيرة من مفردات المجتمع يتم إختيارها بشروط وضوابط معينة، لابد أيضاً أن يضمها الباحث خطة بحثه وذلك ما ستوضحه بعد قليل.

والفضل بين كل من الأسلوبين يتم وفقاً للمزايا التي يتمتع بها كل منهما على ضوء أهداف البحث ومتطلباته والإمكانات المادية والبشرية والفنية المتاحة.. وهذا القرار يأخذه الباحث مسبقاً ويضمنه خطة بحثه وفقاً بالمعرويات.

وبالنسبة للعينة فهناك اعتبارات كثيرة تدعونا إلى تفضيلها كأسلوب لجمع البيانات هو:

- * توفير الوقت والجهد والتكاليف اللازمة لإجراء البحث.
- * صعوبة إجراء الحصر الشامل وذلك عندما يكون المجتمع كبيراً بحيث تعتبر دراسته
- * إذا كانت الظواهر من النوع الذي لا يمكن قياسه بدقة كافية مثل ظواهر الاتجاهات والميول.. في هذه الحالة يفضل أسلوب العينة.
- * يساعد استخدام العينة على تقليل لتعويض النتائج عن عدم الدقة في قياس الظواهر، إذ أن إقتصار البحث على عدد محدود من المفرادات يمكن للباحث من استخدام طرق سليمة في القياس بينما قد يعمل استخدام هذه الطرق إذا أجري البحث على أساس الحصر الشامل.

أما المصير الشامل فله مزايا تدعو إلى تفضيله هي:

- * عندما يكون المجتمع صغيراً نسبياً كدراسة المسولية عن إنطاء الأخبار بصحيفة ما.
 - * الرغبة في الحصول على نتائج دقيقة خالية من الأخطاء العشوائية الناتجة عن إستخدام العينة.
 - * إذا كان الغرض هو جمع بيانات عن مفردات المجتمع بصورة شخصية كأن ندرس مثلاً أساليب الإدارة بالمصنف السموية .
 - * في حالة عدم توفر إطلاقات أو كشوف وخرائط تساعد على سحب عينة سليمة يفضل أسلوب المصير الشامل. مثال ذلك الدراسات التي تهتم بقياس مدى تأثير الجمهور بالأفكار المستخلصة التي تملكها وسائل الإعلام. ولعلم معرفتنا بحدود هذا الجمهور لأننا نفضل القيام بدراسة شاملة لقطاع محدد، قرية أو حي أو قطاع من حي ويتم حصر جميع مفردات هذا المجتمع ودراستها جميعاً.
- تحديد حجم العينة:

وتتضمن خطة البحث في العادة أيضاً حجم العينة ويقوم الباحث بتحديد هذا الحجم. والعينة هي مجموعة جزئية من مفردات المجتمع. ويعرف عدد المفردات التي تكون العينة بحجم العينة.

ولحجم العينة أهمية كبيرة في دراسة العلاقة بين العينة والمجتمع الذي تمثل حيث أن توزيع العينة للوسط الحسابي يقرب من التوزيع الطبيعي كلما زاد حجم العينة. كما أن نسبة الخطأ المعياري الذي يمثل تشتت قيمة الوسط الحسابي للعينة للممكنة حول قيمتها المتوقعة يقل بازدياد حجم العينة.

وهناك عوامل عديدة يتحدد على «حوتها» حجم العينة هي:-

• طبيعة المجتمع المدروس.

• أسلوب الدراسة

• موضوع البحث.

• مدى وفرة المال والوقت اللازم والبشر.

• مدى الدقة المطلوبة للبحث.. فإذا أردنا معرفة المتوسط على وجه الدقة كان لزاماً أن نختار عينة كبيرة، وعلى هذا يلزم تحديد حدود الخطأ وذلك باحتمال معين أي عامل الثقة الذي يحدد الفترة أو الساحة التي يقع فيها الخطأ باحتمال ما معين.

• تحديد مدى تفرق القيم في المجتمع الأصلي - أي تباينها - فكلما زاد التفرق كبرت العينة.

• الإجراءات المستخدمة في الاستقصاء تؤثر على حجم العينة فالعينة العشوائية البسيطة تحتاج مفردات أكبر والعشوائية الطبقية تحتاج مفردات أقل.

وهناك سوء فهم شائع عن حجم العينة. فـد يقول البعض أنه يجب أن تكون هناك نسبة محددة من المجتمع 5% مثلاً ولكن على أية حال فإن تحديد حجم العينة يتوقف على هدف الدراسة وهناك خطأ للمدى الذي يمكن أن تقلل فيه حجم العينة ونحصل على نتائج صادقة.

وهناك بالإضافة إلى مشكلة الحجم مشكلة أخرى يجب أن يحسبها الباحث منذ البداية ويضمنها أيضاً خطة البحث ألا وهي طريقة اختيار العينة: طريقة اختيار العينة:-

فالعينة ليست مجرد جزء من المجتمع «حسبما اتفق». ولكنها اختيار واحد أو أكثر من عناصر المجتمع العلمية معينة لكي تكون نتائجها قابلة للتعميم على المجتمع الأصلي. والعينات التي يمكن تعميم نتائجها هي العينات الاحتمالية أو العشوائية.. وهذه العينات

يتم اختيار مفرداتها بطريقة تعطي الفرصة لجميع مفردات المجتمع للتمثيل في العينة بصورة متساوية ... وهي أيضا أنواع :-

- العينة العشوائية البسيطة .
- العينة العنقودية المنظمة.
- العينة العنقودية الطبقية .
- العينة المتعددة المراحل.
- عينة المجموعات.
- العينات الشابة.

أما العينات غير الاحتمالية فهي العينات التي يتم اختيارها وفقا لمعيار تحكمية يضعها الباحث طبقاً لما يراه مؤدياً إلى تمثيل العينة للمجتمع ولهذا فلا يمكن تقدير حجم الأخطاء العشوائية التي تتعرض لها نتائج هذه العينات ولذلك تسمى بالعينات العمدية وهي أنواع :-

- العينات العارضة.
- العينات الحصصية.
- العينات للشعلة.
- العينات المتركزة.

وبهذا نرى في هذا المجال أن يحدد الباحث في خطة البحث الأسلوب الذي يفضل في اختيار العينة ونوعها وطريقة اختياره والأسباب المختلفة لهذه الفروقات. أما ما يتعلق بهذه العينات من حيث أهمية كل نوع ومزاياه وطريقة اختياره فقد سبق للباحث التعرف عليها أثناء دراسته لمادة منهج البحث.

ثامناً:- تحديد طريقة جمع البيانات وطرق معالجتها:-

وينبغي على الباحث أن يقرر الإجراءات المناسبة لمعالجة جميع البيانات مع أخذ

عند إجراءات تصميم الخطوة يظل من احتمالات حدوثها، ويمكن حصر هذه الأخطاء في نوعين :-

أ- أخطاء التحيز: وتحدث بالنسبة لكل من العينة والمحصن الشامل وهذه الأخطاء هي :-

- ❖ إعطاء بيانات غير صحيحة من قبل الباحث.
 - ❖ عدم دقة الباحثين في تسجيل البيانات وعدم تسجيلها بوضوح مما يؤدي إلى أخطاء عند قراءتها.
 - ❖ عدم جمع البيانات من بعض مفردات المجتمع.
 - ❖ جمع بيانات من مفردات المجتمع أكثر من مرة.
 - ❖ عدم الوضوح في صياغة أسئلة صحيفة البحث مما يؤدي إلى أخطاء في الإجابة .
 - ❖ الخلط في عمليات الترميز والتسجيل.
 - ❖ عدم استخدام الطرق الصحيحة في حساب التقديرات.
 - ❖ عدم كتابة بعض البيانات وكذلك عدم تناسبها إذا كانت بعض مفرداتها لا تقبل المقارنة مع البعض الآخر.
 - ❖ عدم تسجيل البيانات للمشكلة. وذلك إذا اجتمعت من جميع مختلف.
 - ❖ تجاهل بعض التنبيهات الهامة وذلك بأن يسهل الباحث عند جمع البيانات بعض التنبيهات التي تؤثر في البيانات.
 - ❖ عدم وضوح المفاهيم المستخدمة.
 - ❖ الخلط بين الأسباب والنتائج.
 - ❖ اتجاهات الباحث ولحيزاته سواء عند تجميع بيانات تدعم وجه نظره أو بضميره بعضها من وجهة نظر متحيزة.
- وبالإضافة إلى الأخطاء السابقة نغرد العينة بمصادر أخرى للأخطاء هي :-

❖ إذا كان إطار العينة غير صالح.

❖ إذا تميز الباحث في اختيار الحالات التي تروى.

وهذه الأخطاء يمكن تلافيها بمراعاة الدقة في كل خطوات البحث.

بـ. أخطاء المعاينة،

وهناك بالنسبة للعينة أيضا ما يسمى بأخطاء المعاينة وهي أخطاء خاصة بها فقط. وتتبع لأن استخدام العينة يترتب عليه عدم دراسة كل مفردات المجتمع. ومن ثم فإن المقاييس المحسوبة من العينة تختلف بطبيعة الحال عن المقاييس الخاصة بالمجتمع الأصلي. أي أنها عبارة عن الفرق بين النتائج التي حصلنا عليها من العينة ونتائج دراسة المجتمع.. ويمكن تلافيها بالاختيار العشوائي للعينة وزيادة حجمها. فكلما كبرت العينة قلت أخطاء المعاينة وتناقصت الخطأ في نتائجها.

عاشرا: إجراءات الثبات والصدق:-

وتتضمن الإجراءات التي يضمنها الباحث خطاه لضمان الثبات والصدق لدراسته. ويشير مفهوم الثبات إلى انساق أداة القياس أو إمكانية الاعتماد عليها وتكرار استخدامها في القياس للحصول على نفس النتائج. ويختلف إجراءات الثبات وفقا للأداة المستخدمة، فبالنسبة لأداة تحليل المضمون هناك عوامل تساعد على توفير الثبات للأداة وهي:-

❖ اختيار العينة بطريقة عشوائية.

❖ تحديد أسلوب القياس المناسب.

❖ تحديد طرق مراجعة المشكلات الخاصة بجميع البيانات.

❖ قيام أكثر من شخص بتحليل نفس المضمون بنفس النتيجة ومقارنة النتائج.

❖ استخدام أسلوب إعادة الاختبار وترميز نفس المادة والمقارنة للتأكد من اتفاق ترميز المضمون.

❖ أسلوب تقسيم المضمون إلى قسمين وفصل عملية الترميز إلى فصلين ثم مقارنة النتائج.

وبالنسبة للاستقصاء والمقابلة نعوّل توفير البات، هي :-

* توجيه نفس السؤال إلى نفس البحوث للتأكد من تطبيق الإجابتين.

* توجيه نفس السؤال بصفة أخرى في صحيفة الاستقصاء.

* توجيه سؤال آخر يراجع السؤال الأول.

* استخدام أسئلة لمراجعة أسئلة أخرى.

وبخصوص الصدق فإن الطرف المستخدمة للتأكد من صدق المعلومات تختلف أيضا حسب الأداة المستخدمة لجمع البيانات. والصدق يعني هل يقيس الباحث أو بصفت بال فعل ما يرد قياسه أو تصنيفه، وهل الأسلوب المستخدم في القياس يوفر له المعلومات المطلوبة وبالنسبة لتحليل المضغون فإن أساليب إثبات الصدق هي:-

* أن تتفق نتائج تحليل الضغون مع ما هو معروف أصلا من الصحف أو الوسائل التي قمنا بتحميلها.

* أن تتفق النتائج التي نحصل عليها مع نفس النتائج التي نحصل عليها باستخدام مقاييس أخرى.

وه تكليف محلل آخر بتحليل نفس المادة بنفس الأسلوب ومقارنة النتائج.

وبالنسبة لطرق جمع البيانات الأخرى فإن أساليب إثبات الصدق هي :-

* الرجوع إلى السجلات والوثائق للتأكد من صحة بعض هذه المعلومات .

* إشراف اثنين في الإجابة على السؤال وسؤالهما عن رقائع مشتركة ومقارنة الإجابات.

* توجيه سؤال بطريقة أخرى كالمقابلة بعد الاستقصاء ومقارنة البيانات.

* استخدام أسلوب الملاحظة للتحقق من الصدق.

* إعادة بحث مشكلة بمعرفة باحث آخر.

وفي أسئلة الاتجاهات يمكن التأكد من صدق المقياس بتطبيقه أولا على أشخاص معروف الاتجاهاتهم لثرى ما إذا كان المقياس يميز بينهم.

ومشكلة الصلح في الواقع من أعقد المشكلات في البحوث الإعلامية ومن الضروري للباحث أن يضمن تصميمه مقومات ضمان الفايده والصنق حتى يمكن الاعتماد على نتائج أبحاثه.

أحد عشر: - تقديم طريقة تحليل البيانات:-

وينصن التصميم بالإضافة إلى ما سبق تحديد طرق تصنيف البيانات وطرق تنظيمها في مضمرات والأساليب الاحصائية المستخدمة في التحليل، ولا تغاخذ مثل هذه القرارات بتوقع الباحث بعض النتائج التي تتطلبها أهداف البحث، ومثل هذه الخطوة في الحقيقة اختياراً حقيقياً لتصميم البحث والذي يتطلب من الباحث أن يتوقع حدود الاستنتاجات التي سيستخلصها.

0123456789

من المرض السابق نلاحظ أن خطة البحث عبارة عن سلسلة من الخطوات للمضي
اللتمانية. وهذه العناصر أو الخطوات ليست ثابتة أو نهائية ولكنها قابلة للتغيير. تصميم
البحث أو خطته أمر قابل للتغيير باستمرار كلما تقدمت الدراسة ونعمنا الاستبصار
بموضوعها. حيث أنه كلما تقدم العمل ظهرت إلى النور جوانب جديدة لم تكن معروفة
كما قد نستجد ظروف غير متوقعة، وتتكشف علاقات جديدة ولذلك فإن من الضروري
تغيير الخطة كلما استدعت الظروف ذلك. ومن ناحية أخرى فإن تحديد الخطة وعدم
مرونتها يمكن أن يقضي تماماً على فائدة البحث. فبالبحث الذي يسمح بتصميمه بإدخال
التعديلات أكثر احتمالاً لتحقيق الأهداف من غيره الذي يفكر إلى هذه السمة.

وبالإضافة إلى ذلك فإن عناصر التصميم تنطوي من ناحية أخرى على التفاعل والتأثير المتبادل بين عناصرها أو مرادفاتها..

وعلى أية حال فإن التصميم الذي يضعه الباحث لاعتبارات التسجيل بعد تصورها
أولياً قابلاً للتعميل والإضافة والحذف وفقاً لخطوات سير العمل ربما يشق ولتحقيق
الأهداف المحددة.

نماذج لخطط بحث مقترحة-

نموذج (١)

- * المقدمة .
- * تحديد مشكلة البحث.
- * الدراسات السابقة.
- * الفروض.
- * أهمية البحث.
- * حدود البحث.
- * المنهج وخطة البحث.
- * المصطلحات.
- * فصول البحث.

نموذج (٢)

- * مدخل نظري.
- * مشكلة البحث وأهميته.
- * حدود البحث.
- * سلماته.
- * المصطلحات.
- * منهج البحث.
- * الدراسات والأبحاث السابقة.
- * الفصول للشرح.

نموذج (٣)

- مقدمة.
- مشكلة البحث وأهميتها.
- فروض البحث.
- منهج البحث.
- المعالجة النظرية للمسكلة.
- الدراسة التجريبية أو الميدانية.
- المعالجة الإحصائية.
- الفصول المقترحة.
- قائمة بأسماء المراجع.

نموذج (٤)

- مقدمة.
- المشكلة.
- أهمية البحث.
- هدف البحث.
- المنهج المستخدم.
- مصادر البحث.
- حدود البحث.
- الدراسات السابقة.
- مخطط ميدني.

نموذج (٥)

- المقدمة .
- الملصقات.

• أهمية البحث.

• أهدافه.

• فروض البحث.

• خطواته.

• نتائج البحث والمعالجات الإحصائية.

• تطور بحثي بالفصول.

• أهم المراجع.

نموذج (٦)

• مقدمة وتضمن :-

المشكلة / الأهمية / الدراسات السابقة / الأهداف / الفروض.

• خطة البحث: لمبة/ أدوات جمع البيانات / طرق التحليل.

• خطة مبثقة بالفصول.

• أهم المراجع.

نموذج (٧)

• المشكلة .

• أهمية البحث.

• أهدافه.

• مسلماته.

• الخطوات المنهجية.

• مدخل نظري.

• النهج وإجراءاته.

• النتائج.

• المعالجة الإحصائية.

• تفسير النتائج.

✱ للقرحات.

✱ خطة مبدئية.

✱ أهم المراجع.

نموذج (٨)

✱ مدخل نظري.

✱ المشكلة وتحديدها.

✱ النهج.

✱ البيئة.

✱ الأدوات.

✱ الفروض.

✱ الهدف من البحث وأهميته.

✱ مجاله.

✱ المصطلحات.

✱ الفهرس المقترح.

✱ أهم المصادر.

نموذج (٩)

✱ المقدمة.

✱ الإجراءات المنهجية.

✱ نتائج الدراسة وتفسيرها.

✱ الفهرس المقترح.

✱ المصادر.

الْقِسْمُ الثَّالِثُ

مادة الرسالة

* خصائص البيانات.

* أنواع البيانات.

لأولاً: المصادر المطبوعة:-

١* مهارات المكتبية:-

أ- المكتبة وجوانب التعرف عليها.

ب- مهارات اختيار المراجع الخاصة بالبحث وتقييمها.

ج- كيفية حصر المصادر والمراجع اللازمة للبحث.

٢* مهارات القراءة.

٣* مهارات التدوين.

ثانياً: المصادر الميدانية:-

* أهميتها وأنواعها وضوابطها.

* أسس المقابلة بينها.

خصائص البيانات-

يؤدي تحديد الواضح لشكلية البحث ونوعيته إلى الإشارة لنوع البيانات المطلوبة والمصادر التي يمكن إستيفاء البيانات والمعلومات منها. ولما كان البحث العلمي يهدف أساساً إلى الإجابة على مجموعة من التساؤلات المطروحة عن المشكلة أو اختبار مدى صحة الفروض المحددة مسبقاً والمتمثلة بجوانب المشكلة، فإن ذلك لن يتيسر إلا من طريق معلومات معينة يهدف التعرف على كل الحقائق المرتبطة بموضوع البحث ثم معالجة هذه الحقائق والمعلومات بأسلوب علمي للخروج بالنتائج المنطقية المحددة للمشكلة التي يتصدى الباحث لدراستها.

ومن المهم هنا قبل أن نتعرض لبيان أنواع المعلومات أن نشير إلى أهم الخصائص التي تميز هذه البيانات أو المعلومات حتى تكون بحسب الباحث أثناء عملية جمع للمعلومات. وهذه الخصائص هي:-

❖ ذاتية البيانات:

وتعني الذاتية هنا تأثر البيانات بشخصية جاسمها وسلوكه وتفكيره وميوله. ولهذا نجد اختلافاً واضحاً بين البيانات التي يجمعها باحث في موضوع معين، والبيانات التي يجمعها باحث آخر في نفس الموضوع. ويرجع هذا الاختلاف إلى اختلاف شخصية كل من الباحثين، واختلاف طريقة تفكيرهما وتقديرهما لأهمية البيانات التي تجمع عن نفس الموضوع. وكذلك أيضاً لاختلاف الأثر الأيديولوجية والمقائدية لكل باحث عن الآخر. ولهذا تختلف أيضاً الدراسة من حيث مدخلها ونتائج تحليلها وتوصياتها.

❖ تغير البيانات:-

تنقسم البيانات بالتغير وعدم ثبات. وهذا التغير يأخذ عدة أشكال:
تغير مكاني :- ويمرر عنه بالمسافة أو الزمان، ويكون التفسير هنا ناتجاً عن التفاعل بين الأفراد وبين الأشياء التي تحتل مواقع ثابتة. أي المكان والبيئة الجغرافية التي يعيشون فيها.
تغير زمني:- وتفسير المعلومات هنا بحكم ارتباطها بعامل الزمن. فهناك ظواهر يرتبط حدوثها بتاريخ معينة، أو فترات معينة مثل قياسات الرأى وتحليل الاتجاهات نحو

تضايها أو مشكلات محددة.

تفسير لا مكاني ولا زمني- ويرتبط بالظواهر التي لا يمكن قياسها بالزمن أو المسافة « نل الإتباع والثقافة. ويرجع التفسير في هذه الظواهر إلى طبيعة للتفسيرات البيئية المتبعة لهذه المعلومات وأيضا للإمكانيات والتفسيرات النفسية المتصلة بهذه المعلومة.. حصرا أو متجها لها.. فعندما نقيس إلتجاهات العمال تجاه أسلوب إدلوى تبعه المنشأة، لا نستطيع أن نستخدم تأثير الخبرا السابقة أو الظروف الذي يتلقى فيه المستقبل الرسالة الإعلامية لكي نحدد تأثير هذه الوسيلة الإعلامية الحاملة للمعلومة أو الرسالة على الفرد.

لذلك كان ضروريا أن يضع الباحث هذه الطبيعة الخاصة بالمعلومات في الإعتبار، سواء وهو يتبع هذه المعلومة لتكون جاهزة في الوقت المناسب. وإلا فمحددات قيمتها باستثناء القيمة التاريخية.. أو وهو يستقصى للمحصول عليها. لا بد أن يحللها ويزنها ويحدد قيمتها الحقيقية. سواء في مجال البحث العلمي أو في مجال إتخاذ القرارات.

أنواع البيانات-

يتم علماء للتابع البيانات إلى أنواع عدة هي:

*** بيانات كمية وبيانات كيفية:-**

وتحتوي البيانات الكمية على أعداد وحسابات، بينما تحتوي البيانات الكيفية على خصائص وعميزات. ويتفق علماء للتابع في أن النوع الأول أسهل بكثير من فنوع الثاني فجمع البيانات الكيفية يتطلب تدريباً كافياً على الملاحظة والتسجيل كما يتطلب قدرة من الباحث ومسمات ليزيقية يجب أن تتوافر لديه. ولهذا فإن معظم البحوث التي تعمل بطريقة القويمة، تميل إلى النوع الأول من البيانات.

*** بيانات عن صفات وبيانات عن متغيرات:-**

تعتبر الصفات ميزة خاصة أو وظيفة أو نوع. وهي إما أن تكون موجودة أو معدومة. أما التغير فيكون سوجوما مقادير وكميات متقطعة. وأكثر البيانات شيوعا في بيانات الصفات هي التقسيم المزدوج. كأن تقسم مجموعة من الأفراد إلى ذكور وإناث. أو أن يقسم مستوى التعلم إلى : أسي، بقرا ويكتب، إندائي، إهلادوي، ثانوي، جامعي، عالي.

لكن إذا كانت التفسيرات التي يشار إليها في السؤال من الدخول أو السن: ١٠-، ٢٠-، ٣٠-، ٤٠-، ٥٠- ناكث، فإن هذه التفسيرات تتعلق بالكلم، وكذلك الدرجات التي يحصل عليها الطلاب تتعلق بالكلم، بخلاف التقديرات التي يحصلون عليها فلا تعتبر من التفسيرات الكلية.

* بيانات ثانوية وبيانات أولية:-

وتنقسم البيانات الثانوية إلى:-

بيانات ثانوية داخلية، وتعتمد بها مجموعة البيانات السابق تجميعها وتسجيلها لدى الجهات صاحبة هذه البيانات. وذلك مثل الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء ووزراء التخطيط وغيرها. وهذه البيانات خاصة بالنشطة هذه الجهات ولا تعطى إلا بصريح خاص.

أما البيانات الثانوية الخارجية: فهي البيانات التي تشتملها الكتب والمقدمات والطرائق والإحصاءات الرسمية المنشورة والبحوث المنشورة وكذلك كتابة ما تضمنته المكتبات ومراكز التوثيق والمعلومات. وهذه يمكن للباحث الحصول عليها... وتتميز بأنها تمثل نتائج خبرات سابقة لا يستطيع أي باحث أن يجدها. كما أنها قليلة التكلفة بالنسبة للباحث ولا تحتاج إلى وقت كبير.. فضلا عن أنه يتوفر على الباحث الوصول إليها بفرده وكذلك مثل البيانات الخاصة بصلاد السكان والتنمية في القطاعات المختلفة. لكن هذه البيانات من ناحية أخرى تتضمن احتمالات عديدة لعدم التيقن، مثل أخطاء النقل والنشر وعدم وضوح المفاهيم وعدم دقة أدواتها وأخطاء التحليل والاستنتاج والنسب نتيجة لعدم كفاءة بعض العاملين بهذا العمل ونقص خبراتهم وأيضاً لاحتمال عدم إتقانها مع احتياجات الباحث الباشرة نظراً لاختلاف الأهداف التي جمعت لأجلها عن أهداف الباحث لو استخدم وحدات قياس مقايير أو لتتركز على النواحي الكمية دون الكيفية أو لاحتمال تقادم البيانات إلى الدرجة التي يصعب فيها استخدامها للإشارة إلى عواصر حالية بحيث لا يمكن الاستفادة منها إلا في حالة دراسة التطور التاريخي.

البيانات الأولية:-

وللأسباب السابقة ولصعوبة أن نفس البيانات الثانوية بجميع الاحتياجات التي يطلبها

لكن إذا كانت التفسيرات التي يشار إليها في السؤال من الدخول أو السن: ١٠-، ٢٠-، ٣٠-، ٤٠-، ٥٠- ناكث، فإن هذه التفسيرات تتعلق بالكلم، وكذلك الدرجات التي يحصل عليها الطلاب تتعلق بالكلم، بخلاف التقديرات التي يحصلون عليها فلا تعتبر من التفسيرات الكلية.

* بيانات ثانوية وبيانات أولية:-

وتنقسم البيانات الثانوية إلى:-

بيانات ثانوية داخلية، وتعتمد بها مجموعة البيانات السابق تجميعها وتسجيلها لدى الجهات صاحبة هذه البيانات. وذلك مثل الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء ووزراء التخطيط وغيرها. وهذه البيانات خاصة بالنشطة هذه الجهات ولا تعطى إلا بصريح خاص.

أما البيانات الثانوية الخارجية: فهي البيانات التي تشتملها الكتب والمقدمات والطرائق والإحصاءات الرسمية المنشورة والبحوث المنشورة وكذلك كتابة ما تضمنته المكتبات ومراكز التوثيق والمعلومات. وهذه يمكن للباحث الحصول عليها... وتتميز بأنها تمثل نتائج خبرات سابقة لا يستطيع أي باحث أن يجدها. كما أنها قليلة التكلفة بالنسبة للباحث ولا تحتاج إلى وقت كبير.. فضلا عن أنه يتوفر على الباحث الوصول إليها بفرده وكذلك مثل البيانات الخاصة بصلاد السكان والتنمية في القطاعات المختلفة. لكن هذه البيانات من ناحية أخرى تتضمن احتمالات عديدة لعدم التيقن، مثل أخطاء النقل والنشر وعدم وضوح المفاهيم وعدم دقة أدواتها وأخطاء التحليل والاستنتاج والنسب نتيجة لعدم كفاءة بعض العاملين بهذا العمل ونقص خبراتهم وأيضاً لاحتمال عدم إتقانها مع احتياجات الباحث الباشرة نظراً لاختلاف الأهداف التي جمعت لأجلها عن أهداف الباحث لو استخدم وحدات قياس مقايير أو لتتركز على النواحي الكمية دون الكيفية أو لاحتمال تقادم البيانات إلى الدرجة التي يصعب فيها استخدامها للإشارة إلى عواصر حالية بحيث لا يمكن الاستفادة منها إلا في حالة دراسة التطور التاريخي.

البيانات الأولية:-

وللأسباب السابقة ولصعوبة أن نفس البيانات الثانوية بجميع الاحتياجات التي يطلبها

الباحث.. لذلك كان لابد أن يقوم الباحث بنفسه بجمع البيانات اللازمة لبحثه من الميدان ونسعى هذه البيانات بالبيانات الأولية.

وفي كل البحوث الخاصة بالدراسة الاجتماعية والإعلامية يحتاج الباحث إلى كل من النوعين. ولضمان الاستفادة من هذه البيانات في الوصول إلى نتائج ثابتة ودقيقة وغير متحيزة فلا بد من توفير متطلبات خاصة أو الالتزام بالقواعد الخاصة بنظام جمع هذه البيانات وهي :-

أولاً :- المصادر المطبوعة:-

للتعامل مع المصادر المطبوعة. توجد مجموعات من المهارات يشترط توافرها لدى الباحث لضمان الاستفادة من البيانات الخاصة بالمصادر للطبوعة وهي :-

١- المهارات المكتبية:-

أ- المكتبة وجوانب التعرف عليها-

من الضروري للباحث وقد انصهر من عملية تسجيل موضوعه أن يفرع في قراءة المراجع والمصادر المختلفة بهدف جمع المادة العلمية اللازمة لكتابة البحث، وهنا يحدث لبس لدى الباحثين المبتدئين نوع من الإرباك والحيرة وشعر البعض الآخر بالضيق إزاء كثرة المراجع فلا يدري بأيها يبدأ.

ونقطة البداية هي أن يبدأ الباحث بالتعرف على المكتبة وتعلم مهاراتها التعامل معها. المكتبة هي مجموعة من الكتب والمطبوعات والمواد الأخرى السمعية والبصرية والأفلام والميكرو فيلم والميكرو فيش .. الخ وكذلك الصحف والبرقيات.

وللمكتبة كانت ولا تزال تضم ثمرات جهود العلماء والحكماء.. ولهذا فهي تعد الوابحة لحضارة المجتمع.. وهي المكان الذي يحفظ فيه كل ما سطر من سيده الفكر. ونحرص المكتبات دائماً على أن تضم كل ما يصدر من معلومات.

وبمع تفرغ ثورة المعلومات بات من المستحيل أن نحصل أي مكتبة مهما كان حجمها وإمكانياتها المادية والبشرية على جميع ما ينشر في كل أنحاء العالم. ولذلك يلجأ الباحث

إلى مكتبات عدة للحصول على ما يريد من بيانات. وعلى العموم فهناك أدوات مرجعية ذات شهرة عالية وأهمها الجيوجرافيات الوطنية وفهارس الناشرين والفهارس التبعية المطلوبة للمكتبات الكبيرة ويمكن للباحث الاستفادة بهذه المصادر لإختيار أحدث ما صدر من الكتب والمطبوعات.

ولتسهيل عملية البحث عن المراجع المتصلة بالبحث ينبغي على الباحث إتباع ما يلي:-

❖ الإطلاع على دليل للمكتبات ليشعري له معرفة أشهر المكتبات في العالم ومعرفة محتوياتها حيث يمكنه مراسلتها أو زيارتها للحصول على ما يريده من مراجع.

❖ معرفة نظام المكتبات:

فيعرف على نظام الفهرسة. وعادة يبدأ الفهرس بكافة البيانات عن الكتاب: اسم المؤلف، عنوان الكتاب، مكان النشر، رقم الطبعة، اسم الناشر، تاريخ النشر، عدد الصفحات، المواد التوضيحية بالكتاب، والفهرسة بصفة عامة هي عملية تصنيف وتجميع الكتب وفق أصول وقواعد يحرص إعطاء فكرة واضحة عن الكتاب.

كما يعرف على أنواع الفهارس. فهناك فهرس للمؤلف، وفهرس للمعاونين وفهرس للموضوعات ثم الفهرس المصنف ويتضمن بياناً بالكتب وفقاً للأرقف ثم الفهرس القاسوسي ويتضمن عنوان الكتاب واسم المؤلف والموضوع وأعمال المؤلف الواجد أو الموضوع الواحد لعدة مؤلفين.

ويتم تصنيف الكتب بالكتبة وفقاً لتصنيف معين. وأكثر هذه التصنيفات إستخداماً هو تصنيف «ديوي» المشهور.. ويصنف فيه المعارف والعلوم الإنسانية إلى عشرة أسام رئيسية. وكل قسم منها ينقسم إلى عشرة مجالات فرعية - وأعطى كل مجال رئيسي رقم. وينوزع هذا الرقم على للمجالات الفرعية التي يشملها المجال الرئيسي.. ومعرفة الباحث لهذا التصنيف تسهل عليه مهمة التعرف على الكتب واستخراج المراجع المفيدة لبحثه.

ب- مهارات إختيار المراجع الفاعلة بالبحث وتقييمها:-

وللإستفادة من المكتبة في عملية جمع المعلومات من المراجع المختلفة توجد إرشادات

علمة تساعد الباحث على إختار مراجعه وهي كما يلي :-

• يبدأ الباحث بأن يقرأ ما كتب عن موضوعه بدوائر المعارف العالمية فهي تعطي فكرة مبسطة عن موضوعه كما أنها ترشد الباحث إلى المصادر الأصلية بما تذكره من مراجع ومصادر لما تورد من معلومات.

• الاستعانة بالفهارس المتخصصة.

• يستعين الباحث بالكتب الحديثة التي تتيح مراجع ما استوثق في أسفل الصفحات، ومن هذه الحواشي يحصل الباحث على كثير من المراجع الأصلية يضيفها إلى قوائم مراجعه.

• يتحدث الباحث مع من لهم خبرة بموضوع بحثه . فغالب الظن أنهم سيرشدونه إلى بعض المراجع القيمة.

• الإستعانة بالمترجمين على المكتبات، فأغلبهم لديهم خبرة كبيرة بالمراجع التي تحسبها المكتبة ويمكنهم معاونته للوصول إلى ما يريده من مراجع.

• يراجع فهارس المكتبات العامة ومكتبات الكليات والمعاهد لمعرفة ما بها من مراجع ووسائل قيمة تفيده في موضوع بحثه.

• الإطلاع على النشرات الدورية والمجلات العلمية لمعرفة الأبحاث الجديدة في مجال دراسته.

• الإطلاع على المطبوعات الحكومية والكتب الدورية السنوية والإحصاءات والأطالس والفهارس الجغرافية.

• يلاحظ الباحث أن هذه المراجع ليست متساوية في الأهمية أو القيمة .. ولهذا فلا بد من تنظيم هذه المراجع. وهناك عوامل أساسية تحكم عملية التقييم هذه وهي :-

• مقدار الثقة في المؤلف ولدى الناشر والهيئة المصدرة للبحث .

• مدى جدية العمل ودرجة الابتكار فيه.

• مقدار السعة - بمعنى مقدار تشييل المرجع للمعرض المقصود منه ومدى تغطيته للموضوع، وذلك بمقارنته بغيره من المراجع . وحلته ما به من معلومات.

● **كيفية المعالجة:** - وتشمل مدى الدقة في إستكمال المعلومات ومدى الموضوعية والمرضى المتوازن ومدى ملائمة الأسلوب للفقارئ الذي سيستخدم المرجع.

● **الإخراج الفني:** - ويهتأ هنا الصور والرسوم التضمنة في المرجع من حيث نوعيتها ودرجة ارتباطها بالمادة العلمية.

● **الترتيب:** - بمعنى سلامة تسامع المحتويات ومدى إستكمال النص بالفهارس والإحالات.

● **الأصالة:** - بمعنى مدى أصالة المعلومات التي تتضمنها المرجع .. وهل هو أصل لها أم نقلها عن غيره. ومدى إحصاءه في مادته على المراجع الأصيلة.

جـ- كيفية حصر المصادر والمراجع اللازمة للبحث:

إن عملية حصر المصادر والمراجع تنبني على أساس مساعدة الباحث في موضوع بحثه، لمعرفة بيانات أساسية لها علاقة به، ولا يكفي الباحث بقراءة فهرس الكتب لأخذ فكرة عن مصدر أو مرجع، وإنما الواجب عليه أن يستمر الكتاب ويتصفح ليأخذ فكرة مبدئية عن المحتويات التي ستفيد في بحثه، فينتهي منها المواضيع المناسبة لموضوعه مستقبلا. وعلى الباحث أن يقرأ عن موضوع بحثه في كتب قد لا تكون مصادر أصلية، ويستطيع بعد تراءضه هذه أن يكون رأيا أقرب ما يكون إلى الصحة عن القضايا الرئيسية التي ستفيد في البحث، وليحكم فيما إذا كانت هذه القضايا وحدها جديرة بالإهتمام.

فهذه التمرأة ستساعده على وضع خطة البحث أو تصميم موضوعه. على أن هذا الشرع أو التوجيه لا يكون نهائيا، بل كخطة مبدئية تتقدم مع مراحل البحث.

وبعد أن يطلع الباحث على مصادر بحثه للدرجة تمكنه من الاستفادة من كل منها، يختار ما يناسب بحثه. ويثبتها في البطاقات الملصقة لهذا الغرض.

وهناك الكثير من الزايات التي يجنبها الباحث من الحصر الأولى للمصادر والمراجع لئلا يملأها فيما يلي:-

- ❖ يجعل الباحث يلم إنمائها تلمذ بمصادر البحث على أتمهاها، والمعلومات الكلية بصورة خاصة.
- ❖ تساعد الباحث على الإحاطة بلمها موضوعه.
- ❖ تمكن الباحث من الإطلاع على الطرق والأساليب التي إستخدمها الباحثون في بحوثهم التي سبقت به.
- ❖ تحديد النقاط المتصلة بجوهر البحث وترك الأمور غير الضرورية.
- ❖ يطلع الباحث من خلالها على النتائج التي توصلت إليها البحوث السابقة.
- ❖ تعيد الباحث في تدعيم فكرته عن موضوع بحث وأهميته طاقا تناول الباحثون قبله هذه المشكلة من زوايا أخرى.
- ❖ تكسب الباحث مهارة فنية في البحث العلمي وكيفية الاستقصاء.
- ❖ يطلع الباحث من خلالها على ما سبق نشره في موضوعه.
- ❖ تعتبر عملية كشف أولى للكتب التي في متناول يد الباحث.
- ❖ تزيد الباحث في كتابة مصادر بحثه بعد أن ينتهي من كتابة الرسالة فتوفر له الكثير من الوقت والجهد. فلولوا يطاقت حصر المصادر والمراجع لعاد الباحث إلى مراجعة الكتب التي أخذ منها مرة أخرى.
- ❖ وفيما يلي نموذج لبطاقة التعرف بالمصدر:-

<p>الموضوع:-</p> <p>للؤلف:-</p> <p>عنوان الكتاب:</p> <p>الناشر:</p> <p>مكان النشر:</p> <p>أرقام الصفحات التي تناولت الموضوع:</p> <p>رقم التصنيف في المكتبة:</p> <p>الرقم العام:</p> <p>إسم المكتبة:</p>	<p>وجه البطاقة</p>
<p>الملاحظات:-</p>	<p>ظهر البطاقة</p>

وهذه البطاقة تكون عادة من الورق المقوى السميك.

وتوقف مساحتها على إختيار الباحث. وعلى وجه البطاقة تسجل بيانات التعريف بالكتاب لما يظهر فيتضمن رأى الباحث فى الكتاب وتبعا يتضمنه من فصول يمكن أن يفيد فى بحثه. وهذه البطاقات تحفظ فى العادة فى صندوق مناسب من الورق المقوى أو الخشب لئلا تفسد من الضياع.

٢- مهارات القراءة:-

القراءة فن. فلذا حوت كيف تقرأ سهلت عليك القراءة وسهل عليك البحث.

وللقراءة أساليب:-

● القراءة السريعة وتتلخص فى محاولة التعرف على محتوى المصغر من خلال قراءة المقدمة والتمهيد للتوقف على غرض التأليف ومنهجه والإطلاع على القهر من إختيار عناوين الموضوعات والتفاصيل كما يمكن أيضا الإطلاع على نهار من الأفكار والاستقصيات والأماكن وإختيار ما يتناسب مع الموضوع... ولدى كل ذلك حوز أرقام الصفحات ذات المفردى الخاص لكل تعود إليها بتركيز وتحليل وتأكيد من أن الإستيعاب الدقيق والتمعن فى كل صفحة من صفات الكتاب مضبوطة للجهد والوقت.

● القراءة العميقة:- وهناك مراجع وكتب وأبحاث ونسبة الصلة بموضوع البحث، وهذه ينبغى على الباحث أن يقرأها بوهى وتفهم وحقق. وقد يفيد قراءتها أكثر من مرة. ويقتبس منها ما ينير له الطريق. وعلى الباحث أن يفهم الفائدة العلمية التى يحصل عليها من هذه المراجع ولأن يقيم أيضا هذه المعلومات وفى أثناء القراءة على الباحث أن يدون الأفكار تظهر والنظريات التى قد يتوصل إليها فذكره فهذه الأفكار عادة ما تأتى أثناء القراءة.

وبلاحظ أن الباحث لا يقوم بقراءة مراجعه بطريقة عشوائية دون موجه. بل عليه أن يستحضر فى ذهنه المحاور التى يدور حولها بحثه، بحيث تكون هذه المحاور بمثابة للوجهات له أثناء القراءة .

والقراءة الناقلة هى القراءة المطلوبة من الباحث وليس المطلوب التثقل الأعمى لكل ما يقرأ.. بل ينبغى أن يسلل الباحث نفسه أثناء القراءة عدة أسئلة:-

• ما الذى تسهم به هذه الجملة أو السطر أو الفقرة فى التعبير عن المعنى العام الذى ساق المؤلف كلاته ليبرهن عليه؟

• أعله العبارة صادقة وهل تتوافق مع ما أورده المؤلف فى الفصول الأخرى؟

• من أين جاء المؤلف بهذه الفكرة. وهل نقلها عن غيره وهل ما نقل عنه محل ثقة؟

• أهو دقيق فى إستعمال المصطلحات؟

• من أى مرجع حصل المؤلف على الإحصاءات والخرائط أو المعلومات؟

• هل يضيف القارئ إلى معلوماته جديدا كلما تقدم فى القراءة.

وبالإضافة إلى ذلك فلا بد أن نتأكد من فهم ما يريد المؤلف. فإذا تعلمنا فهم عبارة أو فقرة فأبحث عن السبب... هل هو راجع إلى عدم معرفتنا بالمصطلحات التى استعملها المؤلف؟... أمناك رابط بين الجمل والفقرات أو مرجع لقضايا لم نتبه لها؟ هل توجد كلمة لم نفهم معناها؟ هل أخلق المؤلف فى ربط المادة للمطالعة بعنوانين منفصل أو الموضوع الذى وردت فيه هذه الفقرة؟

وبهذه القراءة النابذة والواهمة نستطيع أن نرفع بمستوى كراءتنا وأن نجعل كراءتنا مفيدة لنا فى مجال البحث الذى نحن بصدده.. كما أن هذا الأسلوب فى القراءة يجعلنا نوفر الكثير من الوقت والجهد الذى يمكن أن يهدوا لو أنفقنا المهارات الأساسية للقراءة. وتوجد بالإضافة إلى ما سبق نقاط عامة خاصة بأسلوب القراءة: يشفى الالتزام بها وهى:-

• تنظيم القراءة فى أوقات النشاط الذهني ليتسنى للباحث فهم ما يقرأ واستيعابه والأخذ منه أخذا صحيحا غير معرف أو مشوه ويكون قلدا على نقد ما يقرأ.

• أن يبدأ الباحث القراءة بالأحدث ثم ينتقل إلى الأقدم فالأقدم.

• جمع المصطلحات العلمية الخاصة بالبحث والتي نرد كثيرا أثناء القراءة وترتيبها أبجديا ومراسمتها من وقت لآخر فثبت سمائها فى ذهن الباحث.

• الإتصال بالباحثين للحصول على أحدث المعلومات المتعلقة بما نشروه من بحوث

متصلة بموضوع البحث.

٣- مهارات التدوين-

من أهم الأعمال التي يقوم بها الباحثون السعي وراء التراجع والمصدر وتدوين المذكرات وتسجيل الأفكار والبيانات بطريقة تسهل استرجاعها والاستفادة منها. والتدوين يعني استمالة الباحث بهذه المصادر وتسجيل المعلومات اللازمة لبحثه والتي يكتبها من هذه المصادر.

ولا تقتصر مصادر التدوين على الكتب فقط وإنما يسجل الباحث أيضا ما يحصل عليه من المقابلات والمناقشات العلمية والملاحظات والملاحظات التجريبية وكل ما يحصل عليه من أوعية المعرفة المختلفة

والتدوين أغراض عديدة هي:-

❖ ضبط ما سمع أو قرأ، وتسجيل الإنطباع، حيث أنه يصعب على الباحث أحيانا أن يتذكر ما قرأ، أو سمعه.

❖ احتمال الحاجة إلى مراجعة ما قد سمعت أو قرأت.

يرسم التدوين في بطاقات بحثها للباحث لهذا الغرض من الورق المقوى وتنضمين البيانات الآتية:-

سلسلة رقم ()		
اسم الكتاب:	المؤلف:	الناشر والسنة:
رقم الطبعة:	الموضوع:	عنوان الفكرة:
ص	البيان	ملاحظات

وساحة هذه البطاقة في العادة ١٥×١٢ سم. ولا تحتوي البطاقة إلا على فكرة واحدة. ويتحتم التزام الدقة والأمانة في نقل الاقتباس بعبارة دون تدخل. وإذا حذف جزء من النص وضع مكان الحذف نقاط ثلاثة... حكذا للدلالة على أن هناك جزء محذوف. وإذا انفصل الباحث إلى النص وضع الإضافة بين قوسين. أما بالنسبة للتعليق والملاحظات فتوضع تحت خانة الملاحظات ويوضع النص للمقتبس بين علامتي تنصيص أما إذا كان الباحث قد لخص بأسلوبه فلا يستخدم علامات التنصيص.

ويفضل إضافة خانة رقم سلسل لبطاقة ليسهل ترتيب البطاقات. وهناك من يضيف خانة لاسم المكتبة التي يوجد بها المرجع ورقم المرجع بالمكتبة ليسهل الرجوع إليه. وخاصة إذا لم يكن لديه بطاقات خاصة بالمراجع.

وتوجد طريقة أخرى لتدوين البيانات هي طريقة الدوسيه المقسم. حيث يأتي الباحث ببضعة أوراق مقنونة بحيث في دوسيه ثم يقسم الدوسيه أقساماً. يخصص الأول للمقدمة والآخر للخاتمة ولهما بينهما أقساماً يحدد فصول الدراسة.. ويفصل بين كل منها بفواصل من ورق سميك بلون مختلف وله بروز ويكتب عليه عنوان الفصل والباب.

ويبدأ الباحث قراءته بعد ذلك. وكلما عثر على نقطة تحصل بموضوعه كتبها في القسم الخاص بها. ويكتب على وجه واحد من الورقة. ولا يكتب على الورقة الواحدة إلا معلومات متصلة تمام الاتصال، وكلما احتاج ورقة أو أكثر أضافها.. وإذا استلزم الدوسيه بالأوراق أنشا دوسيه آخر... وأجبري تمديدا في الدوسيه الأول بحيث يتضمن المقدمة والفصل الأول والخاتمة ويحمل الدوسيه الآخر لباقى الرسالة.. وإذا استلزم الدوسيه أنشا دوسيه ثالثا ولعاد التوزيع على الدوسيهات الثلاثة وهكذا.

وبالنسبة لتدوين المحاضرات والمناقشات والتعليقات... فهي لا تدون بالنص... وإنما يلخصها الباحث.. وقد يسجل الملاحظات والتقررات الهامة.. وهنا لا بد للباحث من اكتساب مهارة الإصغاء والإصغاء الجيد لا يقال... وخاصة بالنسبة للملاحظات المشرفة. ويفضل أن يعد الباحث لنفسه بطاقات خاصة لتسجيل هذه الاقتباسات فمثلا بالنسبة للمحاضرات تكون البطاقة كما يلي:-

اسم (المحاضر أو المتحدث): تاريخ ووقت: (المحاضرة أو الندوة أو المقابلة)	
مكان () :	عنوان () :
بيان	ملاحظات

ثانياً، المصائد الميدانية

لما كانت البيانات هي ملحة البحث التي يتكون منها... لذلك فإنه ينهين على الباحث أن يبين مصائد وكيفية الحصول عليها... وقد تعرضنا فيما سبق للبيانات الثانوية. وربما كيفية الاستفادتها وتحويلها. وفي كثير من الأحيان لا تكفي وحدها لتلبية متطلبات البحث... وهنا يصبح من الضروري للباحث أن يجمع بياناته بنفسه من الميدان... وهذه البيانات هي ما تسمى بالبيانات الأولية. وجميع هذه البيانات ليس بالعمالة البسيطة... فهي تحتاج إلى أدوات خاصة.. والأداة ترجمة للكلمة الانجليزية Technique وتستخدم هذه الكلمة للدلالة على الأداة المستخدمة في البحث وعلى عمليات تصنيفها وعرضها.

والعمل الميداني الذي يباشره الباحث لاستخدام أدواته لجمع البيانات بعدد وكثرة أساسية في البحوث الطبيعية والاجتماعية والإنسانية على السواء... ففي كل هذه البحوث لابد للباحث من وصف خطوات العمل الميداني والخطوات الخاصة بطريقة أداة البحث وكيفية الحصول على المعلومات وخطوات العمل الميداني والصعوبات التي واجهت الباحث وكيفية التغلب عليها.

ولابد من توضيح هذه الخطوات سواء أكانت أداة جمع البيانات التجريبية العملية أم

المقابلة أم الاستقصاء أم تحليل الضموم أم الاختبارات النفسية أم مقاييس الإجماعات. وسواء استخدم الباحث أداة واستجلب جميع البيانات أم عدة أدوات.

واختيار الباحث للأداة المستخدمة لجميع البيانات اللازمة يتوقف على عوامل كثيرة. فبعض الأدوات تصلح لبعض المواقف والأبحاث ولا تصلح للغيرها. فمثلا يفضل بشكل عام استخدام المقابلة والاستقصاء للتعرف على عقائد الأفراد أو مشاعرهم وإتجاهاتهم نحو موضوع معين. وتفضل أداة الملاحظة لمعرفة سلوك الأفراد .. ويستخدم تحليل الضموم لدراسة المحتوى الظاهر للرسالة أو الوثيقة. ولإستخلاص خصائص الضموم أو نوايا القائمين بالإتصال مثلا.

كما يتأثر اختيار الأداة بمدى توفر المورد المالية. فبفضل الاستقصاء عن المقابلة عند نقص المورد. كما تفضل المقابلة إذا صغر حجم المجتمع المدروس. وبشئ القدر تؤثر المهارات والخبرات اللازمة على اختيار الأداة المناسبة.

وهناك مبادئ عامة لإختيار الأداة الملائمة للبحث وأهم هذه المبادئ :-

* ضرورة توفر المرونة في استخدام الأدوات .. فكل أداة يمكن أن تتبين وتشكل بطرق مختلفة سواء من حيث طريقة الإعداد أو البناء أو التطبيق فالاستقصاء مثلا يمكن أن يتم بالمقابلة أو عن طريق البريد .. وقد يتضمن أسئلة مفتوحة أو مغلقة أو أسئلة مغلقة مفتوحة.

* أن تتواءم للأداة الكفاءة في الوصول إلى البيانات المرغوب بها. ربمما هذه الكفاءة من مدى صلاحيتها سواء من حيث الطباعة أو الشبكات أو الفيديو.

* أن يراعى في تصميم أداة البحث الضوابط العلمية الخاصة بتصميمها ونفا لأهداف البحث.

وتتبع عملية الحصول على البيانات عمليات التجهيز وتشمل المراجعة والتدقيق والترميز والتفريغ والعرض لإبراز ملامحها الأساسية بدقة تمهيدا لتحليلها وتفسيرها واستخلاص النتائج.

الفقه في اللغة

عناصر الرسالة وتبويبها

❖ تمهيد.

❖ عناصر الرسالة:

- البيانات التمهيدية.

- الضمُّب.

- الخاتمة والتوصيات

- المراجع والملاحق.

❖ التبويب ومفهومه.

❖ متطلباته.

❖ أساليبه.

تهيئة :-

التبويب هو عملية البناء الشكلي للرسالة أو الطريقة التي يتم بها تقديم البيانات التي يتضمنها محتوى التقرير. وتختلف عملية التبويب هذه على نوعية الجمهور المستفيد وعلى الهدف الذي يسعى إليه التقرير. وإن كان من المتوقع أن تختلف عملية التبويب باختلاف الجمهور والهدف. وهناك أسلوب مختلف في تنظيم محتويات تقارير البحوث، غير أننا نركز هنا على مضمون التقرير أو الرسالة التي تقدم بجمهور العلماء وزملاء التخصص.

ويختلف التبويب للرسالة عن عناصر الرسالة .. فلذا كان التبويب هو عملية البناء الشكلي أو الطريقة التي يتم بها تقديم المضمون في إطار مكون من أرباب أو أقسام أو فصول .. فإن العناصر هي مكونات المحتوى أو المضمون الذي ينظمه هذا العنصر أو سينظمه فيما يسمى بالخطبة أو الفهرس. ولذلك نستعرض في هذا الفصل أولاً لعناصر التقرير أي لمحتويات المضمون التي لابد أن يتضمنها التقرير أو الرسالة وهي عبارة عن مجموعات المعلومات التي لا يمكن للتقرير العلمي أن يغفلها لضمان تحقيق الهدف الأساسي منه.. ثم نتكلم عن الشكل أو عن الطريقة التي سيتم في إطارها سرد هذه المحتويات.

أولاً: عناصر الرسالة

لحل أفضل طريقة لمعرفة محتويات الرسالة أو التقرير هي أن يطلع الباحث على العديد من الدراسات والرسائل العلمية حتى يتسنى له معرفة العناصر الرئيسية لتقرير البحث. وسوف يلاحظ للهم بهذا الموضح أن معظم التقارير تشترك في أنها تحتوي على العناصر الآتية:-

١ - البيانات التمهيدية.

٢ - صلب التقرير.

٣ - الخلاصة.

٤ - المراجع والملاحق.

١- البيانات التمهيلية :- وتشمل على :-

١- صفحة الغلاف:-

ولها أهمية خاصة، فهي أول ما يتبع عليه عين القارئ، وهي التي تعطي الانطباع الأول من شخصية الباحث، وأول ما يظهر من التقرير وتشمل هذه الصفحة البيانات الآتية:-

• اسم الجامعة.

• اسم الكلية: لتقديم لها التقرير.

• اسم القسم العلمي: الذي يشرف على الفرع العلمي الذي يضم موضوع الرسالة أو التخصص الذي يكتب فيه الطالب موضوعه.

• عنوان الدراسة:-

- اسم الباحث بالكامل مسبق بكلمة إعداد.

- الدرجة المقدم لها التقرير.

- اسم الأستاذ المشرف أو هيئة الإشراف: مسبقاً بكلمة إشراف.

- السنة التي تمتع فيها الدرجة.

وتتوسط هذه البنود بين هياكل الصفحة. وإذا زاد العنوان عن سطر واحد يوضع على شكل هرم مقلوب. ويجب أن يصف العنوان المشكلة باختصار مبيناً طبيعتها ومآلاتها الأساسية. فالعنوان الجيد يعطى وصفاً واضحاً وموجزاً لجبال التقرير وطبعته فهو يتضمن كلمات أو عبارات مفتاحية وصفية. ولا يقبل في العنوان أن تكون التعصيمات المريضة أو الكلمات الغامضة التي لا لزوم لها. لتحديد الكلمات المستخدمة في العنوان أمر مهم لأنه يوضح من نطاق البحث مالا يرتبط بموضوع الدراسة. كما ينبغي أن يتضمن العنوان تحديداً للفترة الزمنية وتحديد الورقة الكتابية التي سيجري في إطارها البحث، وذلك بالنسبة للبحوث التي تتطلب ذلك..

ولمعة في نموذج الصفحة التالية:

إسم الجامعة
إسم الكلية/ المعهد
إسم القسم
عنوان
الرسالة العلمية الذي سجله
الطالب وتم إسماعه
رسالة للحصول على درجة الدكتوراة أو الماجستير من قسم
إعدده
إسم الطالب
إشرافه
المشرف الأول
إسم الأستاذ ووظيفته
المشرف الثاني
إسم الأستاذ ووظيفته
إسم البلد / السنة

ب- صفحة الإجازة:-

تلى صفحة العنوان. وتوضع إذا كانت الكلية أو المعهد تشترط وضع قرار الإجازة. وتتضمن هذه الصفحة البيانات التالية:-

- عنوان الرسالة.
- اسم الطالب.
- مؤهلاته العلمية والتخصص وتاريخ الحصول عليها.
- الدرجة العلمية المتقدم لها.
- أسماء أعضاء لجنة الحكم والمناقشة ووظائفهم العلمية وتخصصاتهم وأماكن عملهم.
- التقييم.
- توقيع أعضاء اللجنة.
- تاريخ المناقشة.
- ج- صفحة الإهداء:-

هي صفحة إختيارية تلى صفحة الإجازة ويقدم فيها الباحث الإهداء في وسط الصفحة ويألفه الكبير... وقد لا تتضمنها الرسالة.

د- صفحة الشكر والتقدير:-

يعبر فيها الباحث عن شكره وتحديره لأولئك الذين ساعدوه للقائهم بالإشراف وللأشخاص أو الهيئات التي مولت أو قدمت مساعدات لانجام البحث والزلاء الذين ساعدوا فيه. ويكون التعبير عن ذلك ببساطة ودون مبالاة. فالقائمة الطويلة غير مناسبة. كما ينبغي ان يخرج للشكر عن دائرة التفضية فكثيرا ما يجد الباحثين في بعض الرسائل يوجهون الشكر لأعضاء لجنة المناقشة وللمعلمين في المطبعة والمعلمين في المكتبة. وهؤلاء جميعا يؤنون واجبههم... ولوجه الشكر نهم وبخاصة لأعضاء لجنة المناقشة يعد نوعا من اتفاق ينبغي ان تقرأ منه الساحة العلمية.

ويلاحظ الترتيب عند كتابة الأسماء.. فنكتب أسماء المشرفين حسب الجهد العلمي أو حسب المراكز والدرجات العلمية.. فيبدأ بالأستاذ الأعلى مركزاً فالأعلى درجة علمية، أي الوزير ف رئيس الجامعة ف نائب رئيس الجامعة فالعميد..... الخ.

هـ- صفحات الفهرس:-

وهي أنواع:

1- فهرس الموضوعات: وهو الترجمة العملية للتبويب الذي وضعه الباحث لرسالته وأصبح واقعاً فعلياً مثلاً في التقرير النهائي للبحث بكل عناصره. وأصبح الفهرس مرشداً إليه ومعيناً على تكوين فكرة مبدئية وشاملة عن محتواه للقارئ.. كما يمكنه من الوصول من أقرب طريق إلى الموضوع الذي يهمه.

وبعد الفهرس بطريقة تساعد على ذلك. فتكتب عناوين الفصول بحروف كبيرة. بينما تكتب أقسامها الفرعية بحروف صغيرة، وتظهر هذه العناوين بنفس الطريقة: بنفس الكلمات ونفس الترتيب الذي توجد به في صلب التفسير، ويضع كل منها برقم الصفحة المصنوف.

ولما كان الفهرس أول ما تقع عليه عين القارئ.. كما أنه هو الذي يهتدي الانطباع الأول من مدى شمولية الدراسة، ووحدة بنائها ومدى إرباط فصولها. لذلك ينبغي أن يعد بدقة وثبات.

وكما كان للفهرس شاملاً مسترحياً دقيقاً واضحاً كان أفضل ولوقع عند القارئ. ويفضل أن تكون هيئة فهرس وفقاً لفهرس الكتاب الذي بين يديك الآن..

أما عن المكان الذي ينبغي أن يوضع فيه الفهرس.. فهناك من يفضل وضعه عند مطلع الرسالة وهناك من يضعه في آخرها وكلا الموضعين جائز.. وإن كان يفضل في الرسائل العلمية أن يوضع في الصفحات التمهيديّة.. وفي الكتب يفضل كثير من الباحثين وضعه في آخر الكتاب. والأمر كله لا يتجاوز نطاق العود.. وفيما يلي نموذج للفهرس.

فهرس الموضوعات

الصفحة

قوله الإجازة	١٠٠
الشكر والتقدير	١٠١
فهرس الموضوعات	١٠٢
فهرس الجداول	١٠٣
فهرس الأشكال	١٠٤
الملقمة	١٠٥
الفصل الأول: الإجراءات المنهجية للدراسة	
عرض المشكلة	١٠٦
تحليل الدراسات السابقة	١٠٧
الافتراضات التي تستند إليها صياغة الفروض	١٠٨
تحديد المصطلحات	١٠٩
صياغة الفروض	١١٠
أدوات الدراسة	١١١
مجتمع البحث واختيار العينة	١١٢
إجراءات البيانات والصدق	١١٣
العلم الميداني	١١٤
الفصل الثاني: عنوان الفصل	١١٥
الفصل الثالث: عنوان الفصل	١١٦
الفصل الرابع: نتائج الدراسة	١١٧
خلاصة الدراسة والتوصيات	١١٨
المراجع	١١٩
للاحتس	١٢٠

٢- فهرس الجداول والبيانات التصويرية الأخرى:-

وهي فهرس توضيحية لمرص البيانات... وتشمل أنواعا عدة كفهرس الجداول والرسم والخرائط والصور والأعلام والأماكن والأقفاظ. ولكل من هذه فهرس خاص به. ويشمل الفهرس لكل منها على ما يلي:-

• رقم الجدول أو الرسم أو الخريطة أو الصورة.

• العنوان بالمعديد.

• رقم الصفحة التي يوجد بها في صلب التقرير.

وبالنسبة لفهرس الأعلام والأقفاظ والأماكن فيتم تكوينها على أسس الترتيب الأبجدي فلا ذكر اسم العلم ثم رقم الصفحة.

و- المقدمة والتقديم:-

المقدمة هي ما يكتبه صاحب العمل للمعرف بسمله. أما التقديم فهو ما يكتبه شخص آخر غير المؤلف، ويسبق عادة المقدمة في التقديم. ولا تحتاج الرسائل الجامعية إلى تقديم لأنها في حكم المشروع تحت المناقشة، وقد يجاز وقد لا يجاز. ويمكن للباحث بعد المناقشة والإجازة إعداد الرسالة للنشر في شكل كتاب مستقل ونزويدها بتقديم، وغالبا ما يكون بقلم الشرف باعتباره شريك الباحث في وضع الرسالة ولأنه على بينة يقبته بخطواته ويدرك أكثر من غيره الإضافة التي أضافها للباحث ويعرف أكثر من غيره مشرات الرسالة.

وتحتاج كتابة المقدمة إلى عناية خاصة من الباحث، لأنها أول ما يظالمها القارئ، وأنه إذا أحسن الباحث كتابتها فإن يحسن إلى صورة رسائله في ذهن القارئ، وإذا أساء فإنه أيضا يس إلى صورة رسالته.

ولهذا ينبغي ألا تكتب إلا بعد الانتهاء من العمل. فيستطيع حينئذ أن يتحدث عن بداياته وتطوره ونهاياته. كما ينبغي أن يمنحها الوقت الكافي لكي يتمكن من تقديم صورة متكاملة وشاملة تعطي إنطباعا حسنا.

فالمقدمة شئ حيوي بالنسبة للرسالة. فهي التي تعطي الإلتطاع الرئيسى عن العمل. كما ينبغي ألا نكتب والباحث في مجلة من أراء. وقد نسرغ من الرسالة ونبشع به التصب فيكتبها سله خاتمة وحسب فتأني المقدمة هزيلة ضئيلة لا تعيد شيئا.

وينبغي أن نحوى المقدمة على كافة العناصر التي تساعد على جعل التعرف بالرسالة كاملا... ولذلك يجب أن تبدأ بتحديد مدى أهمية الموضوع ومشكلة بحثه وأهدافه من إجراء الدراسة والمنهج الذي إستعمله والصعوبات التي واجهته وكيفية التغلب عليها. كما يشير إلى أهم المصادر والمراجع التي اعتمد عليها وأحيانا يشير إلى أهم ما توصل إليه وبصفة خاصة الإضافات العلمية. ثم يختم المقدمة بتوجيه الشكر لأصحاب الفضل.

٢- صلب التقرير:-

هو لب الرسالة وأساسها ويشتمل على العناصر الآتية:-

أ- مشكلة البحث.

ب- الإجراءات المنهجية.

ج- التحليل والتفسير للنتائج.

د- الخلاصة والتوصيات.

هـ- المراجع واللاحق.

وستحدث فيما يلي باختصار عن كل من هذه العناصر:-

أ. مشكلة البحث:-

لابد لكل بحث من مشكلة حتى لا يبدأ العمل البحثى من فراغ ولهذا فإن صلب التقرير يبدأ أساسا بعرض المشكلة العلمية التي يتصدى البحث لدراسها مصاغة في شكلها النهائي وبطريقة محددة وواضحة.

وشمل عرض المشكلة على النقاط التالية:-

• الإحساس بالمشكلة ومجدها.

• أسباب اختيار المشكلة وأهميتها.

• الأهداف التي يسعى الباحث لتحقيقها من وراء إجراء الدراسة.

• تحديد المعلومات التي ينطلق منها البحث.

• الفروض الأساسية التي ينطلق منها البحث.

• عرض للتراث العلمي في موضوع البحث والمناهج المستخدمة في معالجة المشكلات العلمية السابقة.

• تحديد المصطلحات والمفاهيم العلمية المستخدمة في البحث.

ب- الإجراءات المنهجية-

ويقصد بها الخطوات التي تتبعها الباحث في إجراء دراسته. وتمثل هذه الخطوات «مساراً لزانوية في البناء العلمي للبحث». وشرح هذه الخطوات وتحديدتها بطريقة منطقية ومنظمة يساعد القارئ على الحكم على صحة المناهج والوسائل المستخدمة ومدى كفايتها وملائمتها. فهدف البحث هنا أن يقدم شرحاً يمكن القارئ من أن يعيد إجراء البحث بإعادة خلق نفس ظروف الدراسة الأصلية، لكي يحصل من النتائج. وبصورة عامة يجب أن يكون هذا الشرح شاملاً بلوحة كبيرة. ويهتم المشتغلون بالبحث بقدر هذا الجزء من التقرير بصورة خاصة وذلك لأن نتائج البحث لا يمكن إلا أن تكون صالحة من الأدوات والنماذج التي استخدمت.

ويتضمن هذا الجزء من الدراسة النقاط التالية:

• تحديد منهج البحث أو المناهج المستخدمة وأسباب التفضيل.

• تحديد الأدلة أو الأدوات البحثية المستخدمة في جمع المعلومات والخطوات التي اتبعت في إعداد أدوات جمع البيانات في صورتها النهائية القابلة للتطبيق على مجتمع البحث والتعميمات التي أدخلت عليها حتى أصبحت في صورتها النهائية والتأكد من مدى صدق وثبات وموضوعية الأدوات المستخدمة .



* وصف الاختبارات أو التقنيات المستخدمة وكيفية بنائها، ومدى صلاحيتها للاستخدام في الدراسة.

* وصف العمل الميداني لعملية جمع البيانات من حيث الطرق المستخدمة والوقت الذي استغرقته، والصعوبات التي واجهت الباحث في جمع البيانات وكيفية التغلب عليها.

* وصف أساليب معالجة البيانات من حيث المراجعة والتصنيف والتسويب والجداول والعرض ووصف خصائصها الأسلوبية وعرضها باستخدام أساليب الإحصاء الوصفي المختلفة.

ومن الضروري للباحث بعد الانتهاء من كتابة هذا الجزء أن يعيد قراءته للتأكد من أنه لم يسهق شيئا مهما ينبغي أن يعرفه القارئ لتابعة بنية التقرير وفهمه.

جـ- عرض نتائج البحث وتحليلها وتفسيرها.

يشمل هذا الجزء عرض النتائج التي توصل إليها الباحث وتحليلها. وبمقد هذا الجزء الإسهام الحقيقي للباحث في تقدم المعرفة. ولا يمكننا أن نمطي توجهات محددة لتنظيم هذه البيانات وذلك التنوع الكبير في الدراسات وأنواع البيانات. كما يمكن أن يستخدم الباحث أبها الأشكال والرسوم والصور والجداول لتوضيح البيانات. ويمكن تحليل البيانات في فصل واحد أو عدة فصول يختص كل فصل منها لمناقشة قضية أو جزء رئيسي من البحث. فالباحث يضم النتائج وفقا للخطة التي يولها مناسبة لهذا التقسيم. ثم يبدأ في عرض النتائج. ويستفيد في ذلك، بمختلف الأساليب والوسائل والتقائيس. ويعرض جميع النتائج التي توصل إليها سواء اتفقت مع الفروض الأساسية للبحث أم خالفتها.

ويبرز تحليل النتائج البيانات والمخالفات الهامة التي تكشف عنها الأدلة التي جمعت. ويوضح علاقتها بعضها. ويلاحظ أن التحليل ليس تكرار للمعلومات والأنما التي تتضمنها البيانات والأشكال وإنما هو بالأحرى تفسير لدلول المخالفات من حيث أسبابها وأثارها وما إذا كانت تثبت الفرض أو تنفيه.

وبعد إستخلاص المعاني من البيانات من أصعب جوانب البحث وأصعبها. وإذا أمكن تقديم أكثر من تفسير واحد لحقيقة معينة كان على الباحث أن يناقش جميع التفسيرات الممكنة لا أن يكتفى بالتفسير الذي قدمه.

كما ينبغي على الباحث أن يوضح المدى الذي يمكن الذهاب إليه التعميم من النتائج إلى مواقف أخرى مشابهة لموقف البحث، ولأن يربط نتائجه بنتاجات البحوث الأخرى، ويجرد منها إلى مفهوم أعم وأشمل.

ويهتم الاتجاه للماهر في البحث بالربط المستمر بين النظرية والبحث العلمي المنظم. وتقوم النظرية في المفهوم الحديثة بوظائف أهمها أنها تلخص المعرفة القائمة وتضمم الأحداث والعلاقات الملحوظة والنتائج من الأحداث والعلاقات غير الملحوظة على أساس التفسيرات المضممة في النظرية. ويلدّن النظرية تكون قائمة البحوث مقصورة على المواقف المحددة التي يجري فيها البحث. ولهذا فله على الباحث أن يوضح في تقريره ما إذا كان البحث قد أسهم في إختيار نظرية قائمة. فالباحث عليه أن يبرز تعميماته وأن يوضح حدودها، وأن يذكر القارئ بالخصائص التي قد تميز بها بحثه، والمجتمعات التي قد يعمم عليها. كما يجب أن يشير إلى المشكلات التي لم تحل وكذلك تلك التي استجبت، وأن يقدم اقتراحات من نوع البحوث التي يمكن أن تجرى في المستقبل خاضعة بحث للمشكلة التي بدأ منها.

وعلى أية حال فلا بد للباحث من المحقق عند عرض البيانات وتحليلها، والمراجعة عملة عليه أن يسأل نفسه مثل هذه الأسئلة:

- * هل هذه البيانات نتاج لأية أخطاء في الملاحظة أو العمليات الحسابية؟
- * هل خلطت الحقائق بالأراء والافتراضات؟
- * هل استخلصت إستنتاجات من بيانات غير مثقّة؟
- * هل حذف أو تجاهلت دليلا لا يتفق مع فروضى؟
- * إلى أى حد أثرت عوامل الصدفة في نتائجى؟

وبعد أن يطعن الباحث إلى صحة نتائجه واستنتاجاته يقدم تعميماته التي خرج بها من بحثه. وتنضم هذه التعميمات الجوانب الآتية:-

• تفسيراً لأوجه الغلاف والشبه بين نتائج المنهج والطرق التي اتبعت في البحث من وجهة نظر الباحث نفسه.

• تفسيراً لدلالة النتائج أو عدم دلالتها في إطار الظروف التي أحاطت بالبحث.

• ربط النتائج التي أظهرتها الدراسات بالبيئة الإجتماعية للمجتمع والوصول إلى مجموعة الأسباب الدلالية أو للانحلال بالنسبة للتفسيرات الأساسية والظواهر التي عالجها البحث.

• ربط جزئيات الظاهرة موضوع البحث ببعضها للوصول إلى الوظائف المختلفة للظاهرة وعلاقتها بالظواهر الأخرى المساللة لها.

د- الخلاصة والتوصيات:-

من المألوف أن يختم الباحث الرسالة أو التقرير بتلخيص يحدد في صورة موجزة المشكلة والمخطة والنتائج الرئيسية.. ويعتبر هذا الجزء من الرسالة من أكثر الأجزاء جاذبية للقراء. إذ أنه يتضمن المعلومات المتقدمة في الفصول السابقة في صورة مختصرة. فهو يعد القارئ بأهم تفاصيل الدراسة وإيجازاتها. ولذلك يلجأ معظم القراء إلى القراءة السريعة لخلاصة التقرير لكي يحصلوا على نظرة إجمالية للمشكلة وليحددوا علاقتها بالنسبة لهم.

وينفضل الأيزيد الملخص عن عشر صفحات ويكتب في شكل نقاط أو فقرات قصيرة محددة دون تركيز على جداول أو أشكال أو رسوم.

ولا يترك الباحث الخلاصة دون التحديث من الجديد... والحديث من الإضافة أو الجديد مطلب على إذ يساعد الباحثين الآخرين على تقسيم البحث في إطار سلسلة بحوث مسيرة البحث العلمي للمستمر.

والحديث عن الإضافة يجب أن يسم بالواقعية ويدون اقتضار أو ببساطة أو بلغة تتناهي مع التراضيح العلمي المطلوب أو يبالغ في عطاء رسالته أو ينسب نفسه ما ليس له.

وفي حالة الخلاصة تأتي التوصيات أو المقترحات وتتلخص أهميتها في أنها ملاحظات

بحث الباحثين والمسؤولين لمتأملوها للإستفادة منها.. وتضاف في نقاط محللة ومختصرة.
وهي تختلف بحسب البحث فقد تكون قليلة أو كثيرة، محصلة أو مفصلة.. المهم أنها
مترحات يقدمها الباحث كنتاج تطبيقه لعمله عسى أن يفيد منها الباحثون والمحللون.

هـ- المراجع والملاحق:-

وموقعها في خانة البحث بعد صلب التقرير وتأثر المراجع أولاً ثم للملاحق. وفي
قائمة المراجع يذكر جميع مصادر الرسالة لما للملاحق تفصيل البيانات والإحصاءات
الأصلية للبحث قبل تحليلها كما تشمل أي إضافات أخرى إستخدمها الباحث ولم ترد في
النص. ووضع هذه البيانات بالملاحق يقلل من حجم صلب الرسالة ويسهل على القارئ
الإستمرار في القراءة ومتابعة الأفكار الولدة بالرسالة دون معوقات.

ثانياً: تبويب الرسالة

التبويب هو الإطار الشكلي الذي ينظم عناصر التقرير في شكل تقسيمات محللة. قد
تكون أبواباً أو فصولاً تكون في مجموعها ما يسمى بالفهرس. وهذا التبويب يمثل الإطار
النهائي للخطة التي إرتضاها المشرف وقام الباحث من خلالها بمعالجة موضع رسالته.

وقد امتادت بعض الجامعات ومراكز البحوث والهيئات المتخصصة أن تحدد
لخواصفات لشكل التقرير التي ينبغي على الباحثين الإلتزام بها، لتجنب رفض التقرير أو
إعادته لإجراء تعديلات ليصبح بالشكل المطلوب.

وليس هناك قاعدة محددة لفظول الضرورة.. فعدد صفحاته إذا كان رسالة جامعية غير
محلولة، ويعتقد على طبيعة البحث نفسه ويجب التنويه إلى أن قيمة الرسالة لا ترتبط
بعدد الصفحات.

وتبويب التقرير بعد في الأسس مسئولية كل من المشرف والباحث. فقد تقسم
الرسالة إلى أقسام ويقسم كل قسم إلى أبواب وفصول وقد يكتفى فقط بالتقسيم إلى
أبواب فقط أو إلى فصول فقط. والفصل في هذا التقسيم هو خلق لباحث وعطيات البحث.
ونختص عملية التبويب بصورة عامة لمجموعة أسس أو قواعد ينبغي وضمها في

الإعتراف عند اتخاذ القرار بشأن عملية التقسيم أو التبريد. وهذه الاعتبارات هي:-

أ- وحدة الموضوع:-

وتعني أن كل عنصر من عناصر التبريد موقوف ومعمل في إطار كلي متكامل ولا يخرج عنه ولا يستقل بقاته حتى لا يصبح عامل اغتراب وانفصال، مما يهدد وحدة الموضوع ويعرض الباحث للخوض في أشياء أو موضوعات أو عناصر غير ضرورية أو غير لازمة للمقالة.

ب- العمق العلمي:-

أن يكون كل عنصر من العناصر موقفاً في إطار كلي متكامل لا يخرج إلى أسبابه ورواياته والمضي قلعاً في التحليل العلمي للوصول إلى الجزئيات والتفريعات بحيث يأتي التقرير في النهاية كاملاً ومتكاملاً وشاملاً.

ج- الأساق:-

أي أن يصبح التقرير متسجماً في سواصفاته ومتأسفاً في أقسامه بحيث تتوافر لكل قسم صفة التوازن، فلا يطفى قسم على الآخر. بل يكون هناك قدر من التنسيق والتوازن والارتباط.

د- الوضوح:-

ومعنى أن يتضمن التقرير كافة المعلومات التي تساعد القارئ على التوصل بسهولة إلى الفهم الحقيقي لما يريد الباحث أن يقوله .

أساليب التبريد:-

توجد طريقة شائعة في التبريد وخاصة في المعلوم الإجتماعية والإعلامية تسمى بالطريقة البنوية وتركز على دراسة بنية الموضوع المدروس من خلال دراسة مكوناته ومكوناته والملاقات بينهما - وتميز هذه الطريقة بين تطور الموضوع وبين عمله وأدائه لوظيفته. وتؤكد على ربط منظومة روابطه الخارجية والداخلية وتحليل ما بين جوانبه من

علاقات والواتين وروابط وحلقات وتفاعلات.

ويأخذ التقرير في إطار هذه الطريقة الترتيب التالي:-

• صفحة العنوان.

• صفحة الموالفة.

• الشكر والتقدير.

• فهرس الموضوعات.

• فهرس الجداول.

• فهرس الأشكال.

• المقدمة .

الفصل الأول: - إطار الدراسة وإجراءاتها النهائية منهجية ومشكلة البحث وأهميتها.

• أهداف الدراسة.

• مجالاتها.

• الفروض.

• حدود الدراسة.

• المنهج المستخدم.

• أدوات الدراسة.

• العينة وخصائصها وطرق اختيارها

• أسلوب معالجة البيانات.

• خطوات العمل الميداني.

الفصل الثاني: - مفاهيم الدراسة.

الفصل الثالث: - الدراسات السابقة.

الفصل الرابع: نتائج الدراسة.

الخاتمة والتوصيات.

المراجع.

الملاحق.

وتوجد طريقة أخرى في الترميز : نسمى طريقة الترميز التاريخية. وهي الطريقة التي يقوم فيها الباحث بترتيب الموضوع من حيث تطوره عبر الزمن... سواء أكان هذا الموضوع ظاهرة طبيعية أم ظاهرة إنسانية. وهذه الطريقة تتطلب النظر في الأشياء والظواهر وتقسيمها في ضوء الظروف التاريخية للمزمنة لنشوتها وتطورها. وتستخدم هذه الطريقة عادة في الدراسات الخاصة بتصنيف ظاهرة ما وسلامح تطورها وبخاصة في الدراسات التاريخية.

الفصل الخامس

لغة وأسلوب الرسالة

• مستويات لغة التعبير:

- الصياغة الأسلوبية وقواعدها.

- أسس العرض البياني والتصويري وأنواعه.

مستويات لغة التعبير

الرسالة العلمية هي المحتوى الذي ينقله الباحث إلى الجمهور القاري. وهي عبارة عن رموز لغوية ومعبودة. وعند الشايج القملي لعملية البحث العلمي التي مارسها الباحث. ويعونها يفقد البحث أهم خطراته.

وتختلف الجامعات ومؤسسات البحث والدراسات في تحديد المواصفات اللازم توافرها في تقرير البحث. وتهدف هذه المواصفات في العادة إلى التأكيد على أمور أساسية منها: سلامة اللغة وصحة المعلومات وسلامة التنظيم وكفاءته في توصيل المعلومات للقاري بسهولة وسر.

ويختلف الباحثون من ناحيتهم في مدى ميلهم إلى الكتابة أو إمتلاكهم لمهاراتها. وقد يجد بعضهم أن القيام بإجراءات البحث أسهل عليهم من عملية كتابة التقرير. بينما يجد آخرون شدة وسهولة في الكتابة أكثر مما يجدونه في تنفيذ الإجراءات.

والباحث ليس حراً في أن يكتب ما يشاء أو كما يروق له. ولذا اضطر إلى إجراؤه تعديلات كثيرة تستغل منه الكثير من الوقت. والتقرير الذي يكتبه لا يقرؤه أفراد عاديون وإنما يقرؤه أفراد متعلمون تعلموا عالياً وإهتمامهم بالموضوع ليس إهتماماً عابراً. ولهذا فهم يقرأون التقرير بدقة وحناية ويصورة نالقة. وسوف ينتشكون في أية تأكيدات ما لم تقدم الأدلة التي نوضحها كما قد يلجأون إلى إعادة التجربة للتأكد من صديق النتائج. ولذلك يجب أن يكون التقرير قلداً على الصمود أمام الاختبار العلمي الناقد الذي يقوم به الباحثون الآخرون.

إن إقناع كتابة التقرير من الأمور المهمة للباحث. ومساعدة الباحث على إكتساب هذه المهارة هي ما يدقنا هنا لتحليل مادة التقرير إلى عناصرها الأولية وتحديد الضوابط الخاصة بكل عنصر حتى نصل إلى المهارات المطلوبة للكتابة البحثية.

والرموز هي أساس عملية الإتصال البحثي. فمن طريقها يستطيع الباحث أن ينقل للقاري كافة ما بذله من جهود خاصة بتحديد المشكلة والأهداف والمنهج والتعريفات والمسلمات والمعالجات والتحليل والنتائج والتوصيات. فالرموز هي الأساس الذي يعتمد عليه الباحث لتقديم مادة بحثه.

والرموز التي يستعملها الباحث للتعبير:

❖ إما أن تكون رموزاً تقوية لفظ المثل بالنسبة للرسالة.

❖ وإما أن تكون رموزاً مصورة تساعد على توضيح ما يحمله الرموز اللفظية من دلالات وتتمثل في الجداول والرسوم البيانية والأشكال التوضيحية الأخرى كالصور والخرائط والرسوم.

ولكن نوع من هذه الرموز ضوابطه الخاصة التي تساعد على تحقيق أقصى درجات الإبانة والوضوح. وفيما يلي سنتناقص باختصار كافة الجوانب الخاصة بكل نوع.

أولاً: قواعد الصياغة الأسلوبية

الطريقة التي تستخدم بها الرموز اللفظية في التعبير ينتج عنها ما اصطلاح على تسميته بالأسلوب. فالأسلوب هو طريقة اختيار الألفاظ وترتيبها في شكل له اثره وطابعه وبالنسبة لكتابة الرسالة العلمية فهو فن تحويل مادونه الباحث من مادة علمية وملاحظات وما وضعه من ضوابط وإجراءات وما استخلصه من استنتاجات إلى مادة علمية واضحة ودقيقة ومفهومة.

والشخصية العلمية للباحث لا تتكامل إلا بتوافر عنصرَي الفكر العميق والأسلوب السلس، والمشكلة التي تواجه الكثير من أصحاب الفكر العميق هي إفتقار الأسلوب السلس للنساج. وتعني الإنسيابية هنا حركة الجمل والكلمات على نحو متتابع دون محذلق أو تباطؤ. كما تعني وضوح لغة الباحث وسراعاته للقواعد الخاصة بسلامة اللغة وقواعد الإملاء وغير ذلك من القواعد. كما تعني أيضاً العرض المنطقي الموضوعي الواضح للأطلة وتحليلها والابتعاد عن الجدل العاطفي أو الأوصاف الخلية.

فالباحث في كتابة التقرير لا يحاول أن يسلي القارئ أو يسره. ولهذا فإن السائق والتجمل ليس مطلباً في ذاته. فالجسمال في الأسلوب مطلوب، ولكن بالفكر الذي يساعد على الوضوح ويسر عملية الفهم. ولهذا فلا بد للباحث المبتدئ أن يتقن عملية الكتابة وأن يتصرف على مجموعة القواعد الخاصة بالكتابة العلمية حتى لا يضطر إلى إعادة الكتابة مما يستتقل منه وقتاً أطول. ويمضي هذه القواعد خاص بالظروف المحيطة بعملية

والرموز التي يستعملها الباحث للتعبير:

❖ إما أن تكون رموزاً تقوية لفظ المثل بالنسبة للرسالة.

❖ وإما أن تكون رموزاً مصورة تساعد على توضيح ما يحمله الرموز اللفظية من دلالات وتتمثل في الجداول والرسوم البيانية والأشكال التوضيحية الأخرى كالصور والخرائط والرسوم.

ولكن نوع من هذه الرموز ضوابطه الخاصة التي تساعد على تحقيق أقصى درجات الإبانة والوضوح. وفيما يلي سنتناقص باختصار كافة الجوانب الخاصة بكل نوع.

أولاً: قواعد الصياغة الأسلوبية

الطريقة التي تستخدم بها الرموز اللفظية في التعبير ينتج عنها ما اصطلح على تسميته بالأسلوب. فالأسلوب هو طريقة اختيار الألفاظ وترتيبها في شكل له اثره وطابعه وبالنسبة لكتابة الرسالة العلمية فهو فن تحويل مادونه الباحث من مادة علمية وملاحظات وما وضعه من ضوابط وإجراءات وما استخلصه من استنتاجات إلى مادة علمية واضحة ودقيقة ومفهومة.

والشخصية العلمية للباحث لا تتكامل إلا بتوافر عنصرَي الفكر العميق والأسلوب السلس، والمشكلة التي تواجه الكثير من أصحاب الفكر العميق هي إفتقار الأسلوب السلس للنساج. وتعني الإنسيابية هنا حركة الجمل والكلمات على نحو متتابع دون محذلق أو تباطؤ. كما تعني وضوح لغة الباحث وسراعاته للقواعد الخاصة بسلامة اللغة وقواعد الإملاء وغير ذلك من القواعد. كما تعني أيضاً العرض المنطقي الموضوعي الواضح للأطلة وتحليلها والابتعاد عن الجدل العاطفي أو الأوصاف الخلية.

فالباحث في كتابة التقرير لا يحاول أن يسلي القارئ أو يسره. ولهذا فإن السائق والتجمل ليس مطلباً في ذاته. فالجسمال في الأسلوب مطلوب، ولكن بالفكر الذي يساعد على الوضوح ويسر عملية الفهم. ولهذا فلا بد للباحث المبتدئ أن يتقن عملية الكتابة وأن يتصرف على مجموعة القواعد الخاصة بالكتابة العلمية حتى لا يضطر إلى إعادة الكتابة مما يستتقل منه وقتاً أطول. ويمضي هذه القواعد خاص بالظروف المحيطة بعملية

الكتابة كلها ومعناها خلاص بأسلوب الكتابة نفسه. وفيها يلي عرض موجز لأهم هذه القواعد:

١. الجمهور والأسلوب:

لوجد علاقة وثيقة بين جمهور البحث والأسلوب المستخدم. فمستفيد شريحة الذين سترجه إليهم يحثك تؤثر بدرجة كبيرة في تحديد الأسلوب الذي ستعرض به دراستك وطريقة العرض نفسها. وبالنسبة للرسالة للجمهور هم زملاء التخصص بلدا من المشرف ثم إلى أعضاء لجنة التحكيم ثم المتخصصون في المجال... وفي هذه الحالة سيختلف الأسلوب عما لو كنت تكتب مقالا لمجلة متخصصة أو لكتاب ثقافي عام.

٢. تحديد عناصر البحث:

يحسن بالباحث قبل أن يشرع في كتابة التقرير أن يحدد عناصره ولن يشق بين أجزائه فبرتها بصورة تحقق الغرض المقصود. وهذا التحديد يساعد الباحث على أن يجعل لرسالته بنية تطويرية متصاعدة ذات تسلسل فكري زمني متنام. مما يجعل رسالته حية قادرة على الاستحواذ على إتياء القارئ، وقد إغتنامه وتسيطر على ذهنه. فهي دائما لمجذب القارئ. فهو هدف ما تستطيع أن تبلغ به حد القدرة. كما أن هذا التحديد من ناحية أخرى ينعكس على أسلوب الباحث فيصيح إقناعا واسعا من أول البحث لآخره ويتم من ثم بالوحدة الأسلوبية.

٣. المزاوجة بين طريقة تفكير الباحث وأسلوبه:

إن التفكير أولا ثم اختيار الكلمات المناسبة للمعاني هي أول ما يتصح به الباحث إذا أراد أن يسير في الطريق السليم. وإذا نجح الباحث في الوصول إلى درجة النفاذ بين أنواله وبين ما يفكر فيه يكون قد وصل إلى مرحلة الكتابة المثالية. فالمعنى هو الذي يختار الكلمة وليس العكس.

ولهذا ننصح الباحث بتحليل عناصر التقرير. وتركيز الإهتمام على كتابة كل عنصر بطريقة مبتدئة. وعدم الانشغال بحسن الأسلوب اللغوي من استكمال عناصر التقرير.

ويعد ذلك يمكنه أن يحسن وأن يغير في الألفاظ بما يزيد التعبير وضوحا. فالمسودة الأولى أساسية للباحث، وعند كتابة المسودة الأولى -

يراهن ما يلي:-

• الكتابة على سطر وترك سطر لإثابة الفرعة للإضافة والتصحيح.

• الكتابة على وجه واحد من الصفحة مع ترك هامش كافية ومسافة مناسبة بأسفل الصفحة يدون كتابة لإضافة ما يراه الباحث من توضيح لبعض النقاط في المكان المناسب.

• استعمال إشارة الإتحتم - الشرطة المائلة - لتحديد موضع الإضافة.

وبعد الانتهاء من كتابة المسودة الأولى تنصح الباحث بتركها ليضعة أيام ثم معاودة المراجعة بدقة وموضوعية لاكتشاف ما بها من أخطاء ثم يقدّمها إلى الشرف بعد تبويبها لإبداء الرأي فيها ثم إجراء التعديلات المطلوبة ليصل إلى المسودة للنقطة من الرسالة.

4. التنظيم:-

إن الرسالة عمل علمي منظم، فإنراغ خلط غير منظم من الحقائق لشام في صورة تقرير لا يعني فشل الباحث في توصيل المعلومات إلى القارئ وحسب وإنما يعني أيضا أن الباحث لم يتم بضمير مادته. فالمعنى لا يمكن أن يشتق بسهولة من كتل منسوخة من العناصر الممزولة. فلابد أن تجمع البيانات وتنظم في أقسام منطقية مشوقة قبل أن يكتبها لتوصيل رسائل فكرية للقراء. ويستطيع الباحث عن طريق الجهد العقلي الشاق أن ينظم الحقائق بحيث تغل الأفكار المعدة التي توجد في ذهنه.

5. التناسب:-

بمعنى وضع كل عنصر في إطاره المناسب بلا مبالغة أو اختصار. ولكي يحقق الباحث ذلك عليه أن يراجع تخطيطه باستمرار ويتأكد من أن جميع الموضوعات تم وضع كل منها بما يتفق وقيمتها الفعلية. فهدف الباحث هو مساعدة القراء على التعرف على الأفكار الرئيسية وفهمها. ولهذا فعليه أن يتجنب عرض هذه الأفكار الرئيسية في جمل قليلة وتخصيص مساحات أكبر لعرض ومعالجة نقاط ثانوية.

٦. الوضوح:

ولكن يهتم الباحث بالوضوح في تقريره، ينتهي العناصر المتجانسة من مذكراته وعرض الأفكار في جمل بسيطة متماسكة. ويرتبها في جمل متماسكة، ويرتبها في تسلسل منطقي، وينسجها في فقرات ترتبط بدورها ارتباطاً منطقياً. ويفحص الجمل والفقرات والفصول مرة بعد المرة ليتأكد من أن الأشياء المشابهة قد جمعت بعضها إلى البعض بقدر الإمكان. وأن كل فكرة تقود إلى التي تليها بصورة طبيعية. وبعد نقل العناصر التي وضعت في غير موضعها ولجميع الأفكار المطلوبة. واستبعاد المواد التي لا لزوم لها، أو المكررة، وتصحيح الغموض أو الضعف في بعض تراكيبه، يقوم براجعة تقريره. ويسأل نفسه: هلوضحت العلاقات بين الأفكار بحيث يستطيع القارئ تتبع المناقشة في سهولة وسر؟ وهل استخدمت جمل وفقرات إنتقالية تبه القارئ إلى الفقرات التالية؟ وتنقل به برفق من نقطة لأخرى؟.

ويلاحظ أن حسن عرض الأفكار وترتيبها يتوقف على مدى إتساع لראات الباحث الذي يقوم بكتابة التقرير ومقدار الخصلة التي خرج بها من قراءاته. ولكن يمكن الباحث من الوقوف على لرض صلبة أثناء عرض الأفكار ونقلها يجب أن يكون قد قراها هو بنفسه ولم يعتمد على قراءة غيره إياها وقد ما ورد فيها.. فالتقيد مسئولية كبرى لا يتحملها إلا الباحث الذي يعتمد على قراءاته هو بنفسه. ويجب أن يتمم القارئ بالدقة المنطقية في البحوث العلمية، وبالوضوح الذي يمد عنها المجلس، كما يجب عليه عند استخدام النصوص لدعم بعض قضاياه أو تبرير بعض إجراءاته ألا يحصل النصوص ما ليس فيها أو أن يستند إلى نصوص غير قوية الفكرة أو تكون بأهنة البرهان.

٧. استخدام اللغة العلمية:

لكتابة التقارير والرسائل العلمية طريقة متفقاً عليها. فهي تكتب بلغة علمية متخصصة. ولهذا يجب الإتيان من الأسلوب الأدبي المسهب والأسلوب الخطابي وتجنب العبارات الإنشائية والكلمات الطاعة والضعمة.. واستخدام اللغة العلمية المتخصصة بلا نغم للصعوبة أو الغموض. فصعوبة قراءة التقرير وعدم توصيل معانيه يعني فشل الباحث في إجادة اللغة المتخصصة. ولعل أسام طريقة لتجنب غموض التبرير

أن يعطي الباحث صورة تفريره لأخرين من زملائه لقراءتها قبل أن يقوم بكتابة التقرير في شكله النهائي.

٨. الاهتمام بالعناوين الفرعية:

من بين الإرشادات التطبيقية الأخرى التي تساعد الباحث على وضوح التقرير ما يتصل باستخدام العناوين الفرعية من أجل جذب انتباه القارئ، للبيانات التي تعرض في التقرير وطريقة تنظيمها. فمن الصعوبة بمكان رؤية النقاط الرئيسية في بحث مكون من مائة صفحة ما لم تكن هناك عناوين فرعية تسهل مهمة تتبع مشكلة البحث فمن المعروف أن القارئ لا يستطيع تذكر الموضوع ككل.. ولكن عن طريق العناوين الفرعية يستطيع أن يلم ببناء البحث وفكرته.. فتنظيم صلب الموضوع إلى وحدات صغيرة لكل منها عناوين محددة توضح حدود البحث عملية أساسية ولا شك أن الإشارة الواضحة للنظام الأساسي للبحث تجلب القارئ، التخمين والتشكك. بالإضافة إلى ذلك فإن استخدام العناوين الفرعية يسهل على الباحث مهمة إعادة كتابة التقرير حيث يكون من السهل نقلهم أوضح أو توسيع بعض الأجزاء دون أن يخل أو يغير الهيكل الرئيسي للبحث.

والمعروف هو مجموعة الكلمات التي تأتي أعلى المادة وتدل على محتواها. وهو لا يكتب إلا بعد الانتهاء من كتابة المادة العلمية. إلا أنه من حيث الترتيب يأتي في المقدمة باعتباره أول ما تقع عليه عين القارئ وعليه تتوقف بالتحليل مدى وجبة القارئ في متابعة القراءة، وله وظائف عديدة يؤديها... ففضلاً عن أنه يجذب القارئ فهو يلمم القارئ أيضاً ويحدد طبيعة الموضوع ويخلصه ويساعد القارئ على تحديد طبيعة المادة والتعرف عليها وتقييمها.

ولذلك ينبغي العناية بكتابتها فينبغي أن يتناسب ونوع المادة وألا يتضمن كلمات يمكن الاستغناء عنها أو كلمات زائدة وألا يكون مختصراً أكثر من اللازم لما يؤدي إلى التحريف وأيضاً عدم التركيز في العنوان على وجهة نظر ثانوية وعدم المبالغة وتجنب التكرار في الفاظه ومعانيه إضافة إلى ضرورة الصحة اللغوية والسهولة والخلو من الكلمات المعقدة والصعبة.

٩. الالتزام بالقواعد النحوية والإملائية.

الالتزام بالقواعد النحوية والصرفية وسيلة ضرورية لصحة الكتابة ووضوحها ولهم معانيها. غلطاء النحو تدبر المعنى تماما وتؤدي إلى الفهم والإيهام. ولعل المثال الذي كان يضرب في المرحلة الابتدائية لا يزال يحضرنا. هل ضرب النظم المعلم أم أن المعلم هو الذي ضرب النظم؟ فالأقن العربية شديدة الحساسية لهذه الأخطاء وتفر بطبيعتها من الكتابات غير الصحيحة نحويا. ولذلك فإنه لا يجتذب القارئ والإيضاح ينبغي أن يلتزم الباحث في كتابته بقواعد اللغة العربية نحوا وصرفا ولا علر له إن جهلها. أما إن جهلها وجاهر بضرورة التحمل منها فأولى به أن يمتزل البحث العلمي ويتركه لمن هم أقدر منه على الإبانة والتعبير والإيضاح. ولعلاج هذا القصور ولحين تمكن الباحث من هذه القواعد يلجأ الكثيرون منهم إلى متخصصين في اللغة العربية لمراجعة بحوثهم لغويا ومع هذا لعدم أخذ الكثير منهم هذه المسألة مأخذ الجد نشاهد أغلب الرسائل وقد امتلأت صفحاتها بالأخطاء اللغوية الفاضحة بالصورة التي تطل من الجهد العلمي ليلاحت وتؤثر في كثير من الأحيان على دقة العمل ودلالته.

ويزيد الطين بلة الأخطاء الإملائية التي توجد في بعض الرسائل .. فهذه الأخطاء تشوه الكتابة ونعوق فهم الجملة وتدعونا إلى إحتمال الباحث وإزدراءه .. ولهذا نشدد على الباحث بضرورة الالتزام بقواعد الإملاء الصحيحة باعتبارها الوسيلة الأساسية للتعبير الكتابي. الطريقة الصناعية التي اخترعها الإنسان للتعبير عما في نفسه فن تفصاه عنهم المسافات الزمانية والمكانية .. ونصح الباحث هنا عندما لا تمنعه الذاكرة في مجاء الكلمات مجاء صحيحا بالاستعانة بمجم لنوي للوقوف على طريقة الكتابة الصحيحة.

١٠. استخدام الاختصارات الشائعة:

الاختصار هو أن تشير بحجم أصغر إلى هو ما أكبر منه. مثلى استخدام المختصر Max للدلالة على كلمة maximum واستخدام الرمز γ للدلالة على الجهد.

والرمز إما أن يكون حرفا مثل T التي تعني الحرارة المطلقة أو إشارات مثل إشارة الضرب X وعلامة التساوي =، وغيرها. ولما كانت الإشارات المستخدمة في مجالات العلوم لغة عالمية فإنها تؤخذ كما هي في أية لغة يكتب بها البحث.

وقد انتشر في كتابة البحوث العلمية استخدام الاختصارات والرموز التي تدل على بعض الكلمات أو الاصطلاحات أو وحدات القياس. ويتكون الاختصار أو الرمز عادة من حرف واحد إلى أربعة حروف من حروف الكلمة، وعادة ما يحتوي المختصر على الحرفين أو الثلاثة أحرف الأولى من الكلمة.

ورغم أن اللغة العربية تفضل الاختصارات إلا أن الاختصارات بها قليلة مقارنة باللغات الأخرى. وذلك بسبب أن طبيعة أبجدية اللغة العربية تحول دون شيوع الاختصارات. فمثلاً نجد أن الحرف 'ج' ينطق جيم بإضافة صوتية إلى صوت الحرف وهما الياء والميم. وهكذا فإن مختصر ج.م.ع سيجهلنا تلفظ بتسعة أصوات بخلاف المختصر الإنجليزي A.R.E الذي تلفظ ثلاثة أصوات فقط.

وعموماً نفيد المختصرات في تسهيل الكتابة وتقليل الحيز في النص والإقتصاد في الكلمات والأسطر... ومن المختصرات الشائعة:-

ق.م - قبل الميلاد

كجم = كيلو جرام.

U.N = الأمم المتحدة

U.N.E.S = اليونسكو - منظمة التربية والعلوم والثقافة التابعة للأمم المتحدة.

U.P.T = وكالة الصحافة الدولية المتحدة.

ويراعى عند استخدام الاختصارات الالتزام بنظام واحد للكلمة المختصرة في كل البحث، والالتزام بالاختصارات المنفق عليها دولياً وتجنب الاختصارات في عنوان البحث أو عناوين الجداول، وأيضاً تجنب أن تبدأ الجملة باختصار.

ويفضل في حالة تعدد الاختصارات أن يقوم الباحث بجمعها وتنظيمها في جدول أو سردها مرتبة متتالية في آخر مقدمة البحث وذلك حتى يمكن للقارئ أن يلم بجوانب رسالته.. وإذا تعدد ذلك فإن هذه إيضاح معنى للمختصرات المنفق عليها دولياً في حواش رسالته أو في المتن.

١٦. توثيق استخدام الإحصاء والدقة في الأرقام

عندما يخطط الباحث ويحدد إجراءات بحثه يكتشف أحيانا أن بعض العلامات والارتباطات الإحصائية ليس لها معنى، فلك لأن العينة نفسها قد تكون مبنية على غير أساس سليم إذ أنها غير موزعة بالتساوي. كذلك فقد يجد أن عددا من الأمثلة قد صيغ بطريقة مبهمه ليس لها أهمية تذكر. كذلك غالبا ما يقع الباحث في أخطاء واضحة بحلوله استخدام التحليل الإحصائي في معالجة بياناته. خاصة وأن ظهائر التي تعالجها الإحصائيات صغيرة وغير ثابته. ولهذا يجب أن يكون الباحث متفهما لحقيقة توثيق الإحصاء وأن يحدد الحدود الإحصائية للتحليلات. لا ليوضح للقارئ مقدرته الإحصائية ولكن ليسهل عليه مهمة استيعاب حدود المقارنات وسدى ملائمة العينة المستخدمة وحدود صدقها إحصائيا. ومن ناحية أخرى يجب أن يتأكد الباحث من الأرقام التي تتضمنها رسالته. ويرجع الخطأ في الأرقام إلى عدم الدقة في النقل من المصادر أو في عدم الرجوع إلى المصدر السليم أو اعتمادا على المصادر غير الدقيقة. والأرقام لا تشتمل لبدء جملة. وقدون كناية بدلا من ذلك. والمصادرة العامة لكتابة الأرقام هي استخدام الكلمات للأرقام التي تقل عن عشرة وما زاد عن ذلك يكتب رقمياً وكذلك أرقام القرون كما تكتب الأرقام للدلالة على مبلغ من المال وتعين الوقت وكذلك في ذكر التواريخ.

١٧. مراعاة علامات التعريف

الترقيم في الكتابة هو رموز اصطلاحية معينة بين الجمل أو الكلمات لتحقيق أغراض تتصل بتيسير عملية الإلهام من جانب الباحث وعملية الفهم على القارئ. ومن هذه الأغراض تحديد مواضع الوقف، حيث ينتهي المعنى أو جزء منه، والفصل بين أجزاء الكلام، والإشارة إلى إهتمام الكاتب في سياق الإلهام أو التوجيه. وفي عرض الابتهاج أو الإكتئاب أو الدهشة. ويبين ما يلجأ إليه الباحث من بيان أمر عام، أو توضيح شيء مهم، أو التمثيل لحكم مطلق. وكذلك بيان أوجه العلاقات بين الجمل، فيساعد إفرادها على فهم المعنى وتصور الأفكار.

وكما يستخدم المتحدث في أثناء حديثه بعض الحركات اللغوية أو يسمد إلى تيسير

كلمات وجهه أو يلجأ إلى التوضيح في نبرات صوته ليخفيها إلى كلامه فمادة على «تق»
التميز وصدق الدلالة كذلك يحتاج إلى علامات الترقيم في الكتابة.

(علامات الترقيم في الكتابة العربية من نـ

نقطة: (.)

• توضع في نهاية الجملة أو الفقرة لتدل على الإنهاء وبداية جملة جديدة.

• توضع على شكل ثلاث نقط (...) لتدل على أن هناك عبارة مملوكة.

• لا توضع في العناوين الأصلية أو في الشرح الذي يكتب تحت الصور.

قفازة: (،)

• توضع بين الجمل التي يتكون من مجموعها كلام تام في معنى معين

• توضع بين أنواع الشيء وأقسامه.

• توضع بين الجمل الإعرابية.

• توضع في الأرقام للدلالة على النسبة العشرية وعلى كسور الجنية.

• توضع بين لفظ الناهي وبين الكلمات المفردة المرتبطة بكلمات أخرى.

علامة التوكيد الإستدراكية: (؛)

• تستخدم قبل الشيء وأقسامه.

• للتشديد لأقوال مقسمة.

• لتعديد الترتيب.

• قبل تقديم سلسلة من الأسماء.

الشوكة المنقوطة: (،)

• تستخدم للفصل بين الأسماء والعناوين.

• في العناوين بدلا من النقطة.

الشرطه (-)

- * تستخدم في العنوان لفصل بين موضوعين.
- * ويرى الجمل الإعتراضية.
- * وعند الإستفهام والره للإستثناء عن أتواس الإلتباس.
- * ويرى رقمين للدلالة على أنهما يشملان ما بينهما.

أقواس الإلتباس: (' ')

- * يوضع بينهما الكلام المختص.
- * لتمييز الكلمات أو المصطلحات الجديدة أو الكلمات الغاية.
- * لتمييز عناوين المقالات والكتب.

علامة الحصر: ()

- * تستخدم حول الأرقام.
- * ولوصف الأشخاص.
- * وحول الكلمات التي يقصد بها زيادة الإشاح.
- * وإذا أريد إتمام كلمة في العنوان.

علامة الاستفهام: (؟)

- * وتوضع بعد الجملة الإستفهامية.

علامة التعجب: (!)

- * توضع بعد الجمل التي تعبر عن الإثفحالات والتعجب والدعشة والفرح والدعاء والحزن والإستفاعة.

٣.١. الالتزام بقواعد الاقتباس والتوثيق العلمي.

أ. الاقتباس.

يعد الاقتباس دليلاً على القراءة الواسعة للباحث والمعرفة التامة بالأفكار والبيوت التقليدية والحديثة مما يزوّل الباحث لاكتساب لغة القارئ والإلمام بالآراء والآراء. وكما تتأكد شخصية الباحث من آرائه وأسلوب عرضه فإنها تجعل أيضاً من طريقة نقله وإقتباسه وقدرته على صياغ الاقتباسات في موضوع بحثه.

وتأخذ الاقتباسات التي يأخذها الباحث من المراجع والمصادر المختلفة أشكالاً عدة. فقد يأخذ نصراً الألفاظ والأرقام الواردة في المصدر الأصلي، وفي هذه الحالة يأخذ النص ويضعه داخل علامة اقتباس مزدوجة ويضع في نهايتها رقماً يحيل به القارئ إلى المصدر الأصلي. وعندما تكون النصوص المثبتة طويلة توضع إما في هامش أو في ملحق الكتاب أو داخل المتن، ولكن يكتب بين خط أصغر من الخط المستخدم في المتن ونزولاً بداية السطر خمسة مسافات عن بداية الأسطر العادية وكذلك نهاياتها. وتترك مسافة واحدة بين كل سطر وآخر بدلاً من مسافتين.. ولا تستخدم بالتالي الأقواس المقلوبة.

وعندما يأخذ الباحث الفكرة ويميد صياغتها بأسلوبه الخاص بما يتفق مع الأسلوب العام للبحث فإنه لا يطبع النص داخل علامة الاقتباس، ولكن يضع في نهاية الاقتباس رقماً يحيل القارئ إلى المصدر الأصلي الذي استقى منه فكرته.

ب. إشارات الهوامش.

من المتطلبات الأساسية للتوثيق العلمي استخدام الهوامش. وهي أمر لا يغفل عنه أي بحث أكاديمي لما له من مهام علمية عديدة أهمها تفيد في الإشارة إلى المصدر أو المرجع الذي اقتبس منه الباحث النص أو الفكرة المذكورة في المتن أعلاه. أو يحيل القارئ إلى موضع أو مواضع أخرى في البحث تعرضت لنفس الفكرة وقد يقدم معلومات إضافية في الهامش أو الحاشية. كما أن يشرح الفكرة أو يذكر بعض المصطلحات أو يعرف

بشخصية مجهولة أو بمكان أو بلدة غير معروفة وأيضاً تخريج الآيات القرآنية والأحاديث النبوية.

ويستخدم الباحث للإحالة إلى الهوامش الأرقام أو التتبع أو الحروف ويفضل عادة الأرقام.. وقد ينتهي الترتيب بإنهاء الصفحة أو تأخذ الترتيب المتوالي الفصلي أو الترتيب المتوالي للتكامل والذي ترقم فيها الرسالة كلها ترتيباً متوالياً. ونظراً لاستخدام الكمبيوتر في كتابة الرسائل يستخدم الترتيب الفصلي وفي هذه الحالة يكون موضع هوامش في نهاية كل فصل بدلاً من أسفل الصفحة أو آخر الرسالة.

وبالنسبة لطريقة إثبات المراجع بالهوامش. فإذا كان ذكر المرجع يسهل للمرة الأولى. فإن يلائمه تكتب كاملة هكذا:-

إسم المؤلف كاملاً، إسم الكتاب (مكان النشر: إسم المكتبة، سنة النشر) رقم الصفحة. وإذا تكرر ذكر المرجع بنفس الصفحة دون فاصل يكتب:-

المرجع السابق: من وإذا كان مرجعاً أجنبياً يذكر هكذا: Ibid, p.50. وإذا وجد فاصل تكون الإشارة إسم المؤلف، مرجع سابق ص ٥٠. وإذا كان المرجع أجنبياً يذكر هكذا: Op.cit, p.50. وإذا كان للمؤلف أكثر من كتاب رجع إليها الباحث. تذكر بيانات الكتاب كاملة للمرة الأولى بالنسبة لكل كتاب تم في المرات التالية يذكر:

إسم المؤلف، إسم الكتاب، مرجع سابق، ص.

وإذا تم الإلتباس من مصدر ثانوي فيجوز ذكر أي المصدرين أولاً ثم يلي ذلك ذكر المصدر الثاني سبقاً بكلمة نقلاً عن أو إلتباساً من.

كتابة المراجع في القائمة النهائية:-

توجد قواعد أساسية ينبغي مراعاتها عند كتابة المراجع في القائمة النهائية وهي:-

• لا تذكر إلا المصادر والمراجع الأساسية.

• تصنف قائمة المراجع بنفس الترتيب تحت عناوين كتلي:-

- الأبحاث العلمية والتأثير والوثائق غير المنشورة.

- الكتب والبحوث العربية والمترجمة.

- الكتب والبحوث الأجنبية.

- الدوريات والمجلات العربية.

- الدوريات والمجلات الأجنبية.

✳ ترتيب المراجع ترتيباً أبجدياً وحسب تاريخ النشر إذا تعددت المراجع للمؤلف الواحد.

✳ ترتيب المراجع العربية كالتالي:-

اسم المؤلف، اسم الكتاب، رقم الطبعة (مكان النشر، تاريخ النشر).

وفي حالة عدم وجود اسم الناشر أو تاريخ النشر يكتب 'بدون ناشر' أو 'بدون تاريخ'.

✳ ولا يختلف إثبات المراجع الأجنبي إلا في اسم المؤلف لنبداً باللقب ثم نحرمان الأول والثاني من الاسم فباقي البيانات.

✳ وإذا قل المؤلفون من ثلاثة نكتب كل الأسماء، وإذا زادوا من ثلاثة يكتب المؤلف الأول متبوعاً بكلمة «وآخرون»، وفي المراجع الأجنبية يكتب اسم المؤلف الأول مبدئياً بكلمة (الـ) (et al.).

✳ الكتب المترجمة : باسم المؤلف ، اسم الكتاب ، اسم المترجم (مكان النشر ، اسم الناشر ، تاريخ النشر).

✳ وفي البحوث المنشورة بالدوريات العربية:

اسم المؤلف، «عنوان البحث»، اسم للمجلة، اسم السلسلة ورقمها ، رقم للمجلة - إن وجد - تاريخ العدد.

✳ والبحوث الأجنبية المنشورة بالدوريات لا تختلف إلا في اسم المؤلف ثم يأتي اللقب ثم كلمة الاسم أو الإكفاء بالحروف الأولى منه متبوعة بنقطة ثم باقي البيانات

٤.١ الالتزام باعتبارات البناء اللغوي

لا غنى للباحث عن امتلاك مهارات البناء اللغوي السلس، والتعبير السلي يعني التعبير الجميل، ونعني بالأسلوب الجميل:

• معرفة كيفية اختيار الكلمات.

• معرفة كيفية تنسيق الكلمات في جمل.

• معرفة كيفية تكوين الفقرات والتدرج في بنائها لاكتتمال وحدات الموضوع.

أ. الكلمة:

الكلمة أصغر وحدات البناء اللغوي. وهي قليلة الأهمية في حد ذاتها. وتشق أهميتها عما نلطف سمعنا. إن وظيفة الكلمات هي أن تقوم بفسور العلاقات أو الرموز التي يخرج أنفسنا. وهي ليست أشياء خفية يحيط بها الأسرار والألغاز، وإنما هي أحداث في الزمان والمكان. بمعنى أن لها بعداً. وتشمل بعدها اللادي في الصوت أو الجرس أو الجلية التي تحدث بواسطة الأوتار الصوتية داخل فم الإنسان، وتنتج عن هذه الحركات إشارات في الهواء ترتطم بأذن الشخص الذي يتحدث إليه فتحدث حركات في جهازه العصبي ومخه، وعندئذ يسمع كلماتك ويفهم دلالتها ومعناها، وهو المعنى الذي إتفق الناس على إعطائه لهذه الكلمة أو الرمز. وتمكن هذه الكلمة في العادة روح الفكرة التي تعبر عنها. فالكلمة هي البنية الأولى في عملية التعبير. وإذا لم تكن مناسبة لهذه فأن تعبيرنا وتفكيرنا يصبح ضيقاً ومتأوياً.

وفي البحث العلمي نلن عنايتنا بالأسلوب تبدأ من الكلمة باعتبارها الأداة الرئيسية في تركيب الجمل وتلاعي الأفكار والمعاني والتعبير عنها في سهولة ويسر ووضوح.

فلكل كلمة أهمية معروفة ترتبط ليس فقط بمعناها الدارج، ولكن بصورة أكثر بمعناها الاصطلاحي الذي تمارسه عليه أيتاء المهنة أو العلم الذي يشغرم الباحث بكتابة رسالته العلمية في نظامه.

ولذلك فأن عملية اختيار الكلمة ومراجعتها لغوياً وفنياً وتجنبها والتدقيق فيها ليس

فقط مهمة الباحث وإنما أيضا شاحل الأساتذة المشرفين على الرسالة والجمهور أيضا الذي سوف تقع الرسالة فيما بعد بين يديه.

ولاختيار الكلمة المناسبة ينبغي أن يسأل الباحث نفسه الأسئلة الآتية:-

• حل الكلمة التي أختارها مناسبة للتعبير عن ما أريد؟.

• هل هناك كلمة أخرى توضح المعنى أكثر؟ أو أكثر مناسبة للتعبير عنه؟.

• حل الكلمة التي وقع الاختيار عليها دارجة الاستخدام لم كلمة معجمة يحتاج فهمها إلى التأموس اللغوي؟.

• حل هناك تعارض بين معنى الكلمة اللفظي والمعنى الاصطلاحي الشئ بالصورة التي تغير من السياق أو المعنى المستشف من الجملة الداخلة في تركيبها.

وبالإجابة على هذه الأسئلة يقوم الباحث باختياره أفضل الكلمات التي تمتاز بالوضوح واليسر، وأنسبها للتعبير بصدق وموضوعية وحياد تام عن المعنى العلمي الذي يستهدفه الباحث. ومن ثم يتعين أن يكون للباحث دراية ومعرفة بالألفاظ التي يعتزم إستخدامها. وإذا كانت درايته محدودة فإنه يمكنه الاستعانة بالمعاجم اللغوية وبخاصة إذا كان هناك تعارض بين المعنى العام والمعنى الاصطلاحي، ومن ثم كان على الباحث أن يستخدم المعنى الاصطلاحي الذي يرضه العلم أو المهنة التي يكتب في إطارها.

ولهذا ينبغي أن تكون حصيلة الباحث في اللغة التي يكتب بها واحدة ، بحيث تمتد بالألفاظ التي بدور معناها في خلقه وبالألفاظ متعينة مترادفة للمعنى الواحد، وبخاصة إذا كان المعنى سيكرر عدة مرات في مكان واحد. ويستعمل الكلمات المصاورة الواضحة ويتجنب الكلمات المنقرضة أو النادرة الاستعمال وكذلك حديثة الإشتقاق . أما الكلمات الأجنبية فلا تستعمل إلا إذا كانت إحصلاحة.

ويفضل أن تكون الكلمات بسيطة غير مركبة، وواضحة غير غامضة ، وسهلة غير صعبة، وأن تكون ضرورية بحيث لا يمكن الاستغناء عنها ولا اختل المعنى. أما إذا كانت الكلمة مصطلحا نهنا ينبغي أن يأتي مرادفها ليضع معناها بين قوسين أو في الهامش.

وبالإضافة إلى ذلك فإنه ينبغي على الباحث أن يتجنب الكلمات التي تتأخر حروفها مثل إفرقع بمعنى أنصرف وكذلك الكلمات الرنانة التي تحمل دلالات ضمنية مثل كلمة مأساة للدلالة على إنخفاض نسبة الإقبال على قراءة المصحف إلى ٨٠٪ من العينة.

وأما كان الإهتمام بالكلمة فهي لا تقصد لذاتها وإنما لتوظيفها في بناء الجملة والفقرة، وما ندر عليه من أفكار ومعاني في الإطار الشامل للجملة والفقرة التي تحتويها، ووما ينقلنا إلى دراسة التراكيب الخاصة بالجملة.

ب- الجملة:

إذا كانت الكلمة أهميتها بالنسبة للباحث، فإن الجملة مثل الإطار الذي تتخلل الكلمات في تركيبه. ومن ثم فإن تركيب الجملة تخضع أيضاً من جانب الباحث لمراجعة قصوى للتأكد من سلامتها سواء من الناحية الفنية أو من الناحية اللغوية أو من حيث مناسبتها للتعبير عن ما يريد.

والجملة هي مجموعة من الكلمات الدقيقة المحددة والسليمة والواضحة توضع معاً لتعطي معنى كاملاً ومؤثراً. وهي أصغر وحدة تعطي معنى مفيداً، وهي من حيث التركيب اللغوي عبارة عن بناء من عدة كلمات مرتبة ترتيباً منطقياً لتعطي المعنى الذي يريد الباحث. وإذا تغير ترتيب هذه الوحدات تغير المعنى المقصود. ونحوها تكون الجملة من فعل وفاعل ومكملات أو مبتدأ وخبر، ومنها ما هو بسيط ومنها ما هو مركب. منها ما هو قصير ومنها ما هو طويل. منها ما هو تام ومنها ما هو ناقص. وهذه الأنواع كلها تختلف حسب الفكرة وحسب نوع الكتابة. وتختلف من باحث إلى آخر وطبقاً للتعبيرات والتجارب والمستوى الثقافي، وأيضاً وفقاً لما يرتبط به المفسرون.

ولما كانت الجملة هي الوحدة الأساسية للتعبير عن الفكرة، فإن التعبير عن الفكرة لا يكون سليماً إلا بسلامة تركيب الجملة. فالعلاقة بين الجملة والفكرة علاقة إرتباطية. فوضوح الجملة في حقيقته ليس إلا انعكاساً لوضوح الفكرة في ذهن الباحث. والباحث الذي لا تتضح أفكاره يعجز بالتالي عن نقل أفكاره إلى أذهان الآخرين.

وحتى نحقق الجملة التي يهدفها الباحث ونحافظها ينبغي أن تتسم بمجموعة من الصفات هي:-

- ✱ أن تكون بسيطة متعاسكة مرتبة في تسلسل منطقي.
- ✱ أن تكون قلعة قلعة، كاملة المضمون، مبررة في ذاتها . ومتكاملة مع ما قبلها ومزودة إلى ما بعدها.
- ✱ أن تكون مختصرة وواضحة وموجزة بحيث لا تحتوي على كلمات زائدة أو غير ضرورية ويمكن حذفها.
- ✱ أن تكون مترابطة مع أسلوب الباحث.
- ✱ أن تكون مترابطة مع الطابع العام الفكري والمنهجي للرسالة.
- ✱ أن تكون قوية، تامة بصدق وموضوعة من المنطق التي تم بنائها بحيث تزيل أي غموض أو لبس فيه.
- ✱ أن تكون بعيدة عن عبارات المبالغة والتحويل والسخرية والتعجب.
- ✱ أن تخلو من الإطناب والعيارات الإنتخابية والتعابير اللغوية الغير ضرورية.
- ✱ أن تكون مرتبطة بالفكرة الأساسية أو ما يضرع عنها مع التنوع في مضمون كل منها.
- ✱ وأن تصنف كل جملة جديدا.
- ✱ ألا تحتوي إلا على فكرة واحدة فقط.
- ✱ الموضوع العام بحيث تكون سهلة الإدراك للقارئ.
- ✱ عدم التشابه في حروف كلماتها أو تكرار الحروف تقريبا بدرجة ملحوظة بين كلمة وأخرى.
- ✱ تماسك الكلمات والروابط والأدوات والأسماء والأفعال المكونة لنسيجها.
- ✱ ألا تكون الجملة طويلة. فالجملة الطويلة حسيمة الفهم ويحطلب من القارئ مزيدا من الجهد وتجهله يشعر بالملل.
- ✱ ألا تتضمن الجملة عناصر كثيرة. فالجملة العادة للكثرة المختزلة أفضل وأسهل في الفهم.

● تجنب الجمل الاعترافية الكثير لأنها تشتت القارئ وإن كان لابد منها فلنكن قصيرة.

● نحاشي الإستخدام المفرط للمبني المجهول. فكثرة تحمل المعاني غير مباشرة على العكس من الأعمال الفنية للمعلوم فتعيق تقدم الفاريء الأفكار والمعاني بأسلوب مباشر ومحدد.

● حذف الجمل الغير ضرورية كالجمل الإثباتية والجمل المكررة.

● التأكد من صحة ما تتضمنه الجمل من أسماء وتواريخ وأرقام.

● التأكد من صحة بناء الجملة ودقتها عندما تكون أساساً مترجمة من لغة أخرى.

جـ- الفقرة:

هي عبارة عن مجموعة من الجمل التي تدور حول فكرة واحدة ويستعملها الباحث سواء للشرح مبداً من المبادئ أو لتناول جزئية من الجزئيات أو لبحث حقيقة واقعة أو للتغليل عليها أو تأكيد وجهة نظر أو معارضتها بشكل مناسب.

ويجب أن تدور حول معنى أو مضمون واحد بحيث يجب أن لا تحتوي على أكثر من مضمون. وأن تصبح مستقلة في قائمها من حيث قدرتها على التعبير عن المعنى الذي تتضمنه وتعطي دلالة علمية تصل منها إلى نتيجة أساسية، وهي تكامل النهم لهذه الجزئية التي تدور حولها. وعدم الحاجة إلى فقرات أخرى لشرح تلك الجزئية.

واستقلال الفقرة في ذاتها لا يمنع من ارتباطها بالفقرات التالية. بل إنه من الضروري أن يكون هناك اتصال وثيق بين الفقرات وبعضها بحيث تأتي في تسلسل وترابط متطفي يعالج جزئية من جزئيات البحث بشكل متراكم يأخذ الصفة البنائية في إطار المطلب أو المبحث الذي يضم تلك الفقرات بحيث تستخدم هذه الفقرة الوحدة البنائية للمطلب أو المبحث.

أما بالنسبة لطول الفقرة أو قصرها، ليس هناك طول مثالي محدد يمكن أن ينصح الباحث به، فهذه مسألة تخضع لطول الفكرة أو قصرها. ومع ذلك فهناك من ينصحون بأن تكون الفقرة متوسطة الطول لسهولة فهمها.

والفقرة مواصفات أساسية يجب مراعاتها عند كتابة الرسالة وهي:-

• أن تتناسب لغتها الصحيحة نحويًا وأسلوبها التحريري مع طابع المادة التي تتناولها.

• أن تقدم جديدًا للقارىء- وأن تقدم الفقرة جديدًا عما قدمته الفقرة السابقة.

• أن تكون مستقلة بمضمون كلي أو جزئي ، وألا تعبر إلا عن فكرة واحدة.

• ألا تكون قصيرة: إلى الحد الذي يجعلها لا تعبر عن المعنى المقصود وأن يكون طولها مناسبًا لما يخصه من مضمون.

• أن تكون كل كلمة وكل جملة بها متصلة بفكرتها الأساسية . ومترابطة كلها في نسق متكامل لمنع تشتت القارىء.

• ألا تتضمن اختلافًا أو تناقضًا أو تعارضًا بين عباراتها وكلماتها لم يربط بين جزئيات الفكرة التي تتناولها بين عناصرها المختلفة.

• يفضل أن توائمت الصيغ النحوية للفقرة مع الخلفيات الأساسية للبحث فتكتب الحقائق التي تم التوصل إليها بصيغة ثنائية، ويتم تدوين السياق الوصفى غير المرتبط بيز من حيز والبيانات والبيانات وما شابه ذلك بصيغة المضارع.

• يفضل أن يتم توحيد وحدات القياس المستخدمة في الرسالة وبصفة خاصة داخل الفقرة الواحدة.

• أن يقلل الباحث من صيغ أنا ونحن ومن أناي (ويروى الكاتب) (والباحث يوافق)..
ويستخدم بدلًا منها: يبدو أن، ويظهر كما سبق، يتضح لي ذلك. والمادة المعروضة تبرز.

• تجنب صيغ الجزم والتأكيد في أمور البحث العلمي.

• أن تبدأ الفقرة بسطر جديد. ويترك فراغًا عند بداية السطر الأول ست مسافات ونقطة في نهايتها.

ولا شك أن كثرة اللراء وتوحيها وسعة الإطلاح على تقارير البحوث وتركيز النحن على طريقة كتابة الفقرات وأحجامها وتسلسلها وإنسجام الأفكار الواردة فيها مع

والفقرة مواصفات أساسية يجب مراعاتها عند كتابة الرسالة وهي:-

• أن تتناسب لغتها الصحيحة نحويًا وأسلوبها التحريري مع طابع المادة التي تتناولها.

• أن تقدم جديدًا للقارىء- وأن تقدم الفقرة جديدًا عما قدمته الفقرة السابقة.

• أن تكون مستقلة بمضمون كلي أو جزئي ، وألا تعبر إلا عن فكرة واحدة.

• ألا تكون قصيرة: إلى الحد الذي يجعلها لا تعبر عن المعنى المقصود وأن يكون طولها مناسبًا لما يخصه من مضمون.

• أن تكون كل كلمة وكل جملة بها متصلة بفكرتها الأساسية . ومترابطة كلها في نسق متكامل لمنع تشتت القارىء.

• ألا تتضمن اختلافًا أو تناقضًا أو تعارضًا بين عباراتها وكلماتها لم يربط بين جزئيات الفكرة التي تتناولها بين عناصرها المختلفة.

• يفضل أن توائمت الصيغ النحوية للفقرة مع الخلفيات الأساسية للبحث فيكتب المؤلف التي تم التوصل إليها بصيغة فاعلي، ويتم تدوين السياق الوصفى غير المرتبط بزم من حين والبيديجات والتسميات وما شابه ذلك بصيغة المضارع.

• يفضل أن يتم توحيد وحدات القياس المستخدمة في الرسالة وبصفة خاصة داخل الفقرة الواحدة.

• أن يقلل الباحث من صيغ أنا ونحن ومن أناييب (ويرى الكاتب) و(الباحث يوافق).. ويستخدم بدلًا منها: يبدو أن، ويظهر كما سبق، يتضح لي ذلك. والمادة المعروضة تبرز.

• تجنب صيغ الجزم والتأكيد في أمور البحث العلمي.

• أن تبدأ الفقرة بسطر جديد. ويترك فراغًا عند بداية السطر الأول ست مسافات ونقطة في نهايتها.

ولا شك أن كثرة اللراء وتووعها وسعة الإطلاح على تقارير البحوث وتركيز النحن على طريقة كتابة الفقرات وأحجامها وتسلسلها وإنسجام الأناكر الواردة فيها مع

العناوين الجانبية والعنوان الرئيسي يفيد الباحث فائدة كبيرة، ويزوده بمحصلة خبرات تكون خير مرشد له في كتابة فقرات التقارير التي يناط بها كتابتها في رسالته.

قائما: العرض البياني والتصويري

بعد التحضير المبني للطريقة التي يلزم أن تعرض فيها بيانات الدراسة في التقرير النهائي للبحث أمراً مهماً. ومن خير المستحسن أن يجعل التفكير في هذا الأمر. فإننا تم التخطيط لذلك من البداية يصبح من الواضح للباحث الفئات المحددة للبيانات والفئات ذات العلاقة التي يلزم إثباتها في التقرير، والأشكال الملائمة لعرض هذه البيانات.

ولا ينبغي أن يتردد الباحث في أن يضم دراسته بعض الرسوميات والرسائل والإيضاحات إذا أدت هذه الوسائل إلى تيسير فهم المعلومات والبيانات وليس مجرد إثارة اهتمام القارئ.

وليس هناك ما يمنع الباحث من اللجوء إلى أحد المختصين في الإحصاء إذا لم تكن له دراية كافية بهذا النوع من النشاط. كما يمكنه استكمال ملاحظاته في هذا المجال باللجوء لأحد الكتب الإحصائية التي تركز على هذا الموضوع.

وعلى أية حال فإن عرض البيانات يمكن أن يتم بأشكال مختلفة ونعمها ما يأتي:-

1- الأشكال البيانية.

وهي أداة لعرض بيانات إحصائية بواسطة الرسم. وتستخدم في الرسم الأعمدة الرأسية أو الأفقية والخطوط المتصلة أو المنقطعة والمنحنيات والخرائط التمثيلية وغيرها. وعند استعمال الأشكال بعناية كافية فإنها تعبر عن البيانات بطريقة بصرية واضحة تسهل على القارئ فهمها. فالشكل يستطيع أن ينقل الأفكار بصورة أسرع من العرض المكتوب.

ومن الأشكال البيانية التي أثبتت فعاليتها في تقديم المعلومات الإحصائية يمكن أن تعبر إلى:-

أ- الرسم الخطي.

• رسم المستطيلات.

• رسم النماذج.

• رسم المساحة أو الحجم.

• الرسم التصويري.

• الرسم التخطيطي.

• الخرائط.

ويجب أن تكون هذه الأشكال واضحة ودقيقة. وهذا يعني ببساطة تقديمها وتجهيزها
الرموز المستخدمة. فتعقيد الرسم يؤدي إلى صعوبة الفهم.

ولا يجب أن يحذف الباحث بالمرحى البياني. فالمرحى البياني وسيلة إضافية لزيادة
فهم الموضوع واستيعابه ، وبالتالي يجب أن تكون المعلومات المكتوبة واضحة بنفسها دون
إستخدام الرسوم.

وعادة يكتب أرف أو أعلى للشكل، شكل رقم () يصف ويذكر الباحث عنوان الشكل
دون إستخدام حلاصة التوقف النهائية. وإذا استغرق العنوان أكثر من سطر يأخذ شكل
الهرم المقلوب. وإذا احتوى الشكل على أرقام أخذت من مصدر آخر فيجب توضيح
ذلك بأن يشير الباحث أسفل الرسم ويمنح أمم إلى المصدر الذي أخذت عنه الأرقام.

وهناك تعقيدات خاصة تتعلق برسم الأشكال المختلفة. فنستخدم الدائرة لتمثيل
وحدة معينة وتنقسمها إلى قطاعات تمثل النسب المئوية للمكونات المختلفة لتلك الوحدة
بينما يستخدم شكل الأعمدة لتمثيل نمو الأعداد المختلفة في مجتمع معين. ويفصل الرسم
الخطي لتقديم التغيرات التي تحدث في عامل محدد على مدى فترة طويلة من الزمن . أما
رسم المستطيلات فيصلح أكثر للمقارنات.

والأشكال والصور والرسوم ليست هدف في حد ذاتها، بل هي وسيلة للإيضاح
وتحتاج إلى الشرح الجيد والتفسير السليم. ويقع على عاتق الباحث مسؤولية تفسير
البيانات.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن الشرح يختلف من ترجمة الأرقام التي يتضمنها الشكل. فبعض الباحثين يكرر نفسه ويحول بيانات الشكل أو الرسم أو الجدول إلى كلام مكتوب دون أن يتجاوز ذلك إلى التفسير والشرح مما يعني قصور الباحث في استخلاص ما تتضمنه الأرقام من دلالات.

وينبغي بالنسبة للشرح أن يكون بعبارات دقيقة واضحة للمعاني محددة الدلالات والتركيز على الحقائق والاتجاهات الأساسية كما ينبغي أن تناقش البيانات مناقشة منطقية موضوعية وبدون تحيز مع البعد عن الذاتية والانفعال فضلا عن ضرورة عدم الالتزام بأراء سابقة وعدم تجاهل الأسئلة المطروحة والمطلوب مناقشتها، وليكن رائد الباحث دائما البحث عن الحقيقة. وينبغي أيضا أن يحترس من أخطاء الحساب ومن الأخطاء الشخصية وأن يتجنب دائما خلط الأسباب بالنتائج والحقائق بالتفسيرات.

الجدول.

يلاحظ أنه لا تكاد تخلو أي رسالة علمية الآن من جداول ومخاصمة مع التقدم للمحفوظ في مجال الكمبيوتر.. فهي تقتة لا يمكن الاستغناء عنها.. فهي تساعد على فهم التفاصيل العددية وتوضح العلاقات المنطقية بين عناصرها. كما تساعد على تحليل فكرة موجزة من النتائج أو فهم مغزى البيانات بسرعة وسهولة قد لا يتيسر تحقيقها عن طريق صفحات عديدة من الوصف اللفظي.

والجدول أنواع. منها البسيط والركب والمعقد. ويتكون الجدول من أعمدة وسطور وينصح الباحث بترجوع إلى أحد المراجع الإحصائية للتعرف على معلومات تفصيلية عنها. المهم هنا أن يكون ترتيب الأعمدة والسطور بشكل يريح عين القارئ. ويكتب عنوان الجدول بنفس طريشة كتلية عنوان الشكل أو الرسم. ويكون العنوان بسيطاً وواضحاً ومبراً عن محتويات الجدول. كما ينبغي أن تكون بيانات الجدول كافية لتمكين القارئ من فهم محتويات الجدول دون الرجوع إلى النص. فالجدول وحدة قائمة بذاتها، ويمكن عند الضرورة استعمال الرموز والإختصارات برأس وعنوان الجدول على أن يوضح معناها بلبيل الجدول. وإذا كان بعد الجدول - طوله وعرضه - يزدان عن بعدي الصفحة لما لأفضل تصغير الجدول لئلا يتناسب بمده مع بعدي الصفحة. وإذا قل طول

الجدول عن نصف الصفحة.. فيمكن للباحث إستكمال الصفحة بالنص الثغري.

وينضج عدم تسطير الجدول إلا إذا كان يسر القراءة ويلاحظ أن يوضح الجدول أو الشكل بقرب من المكان الذي تنالشر به الإحصاءات المفردة وعلى أن يكون الجدول عقب البيانات التي يناقشها الجدول.

ويفضل بعض الباحثون لجميع جداول الدراسة إذا كثرت في ملحق خاص حتى لا تقطع إتسائية النص.

وللإلمتنان على قبة الجداول والأشكال البيانية المستخدمة ينبغي أن يسأل الباحث نفسه عن ضرورة هذه الجداول والأشكال لرسالته؟ وهل إتسقت عناصرها وبياناتها مع بعضها من جهة ومع النص من جهة أخرى؟ وهل وردت في إطار السياق المناسب لها.

وعلى أنه حال يمكن للباحث الإستزادة من البيئات الخاصة بالمعرضي التصويري والياني لبيانات من أحد المراجع الإحصائية في حالة الرغبة في الإستزادة.

المعهد السارونج

تقويم الرسالة

* مفهوم التقويم وأهميته.

* أسس التقويم.

* معايير تقويم البحث العلمي.

مفهوم التقويم وأهميته

يهدف التقويم إلى تحسين الأهداف والوسائل والأدوات والخامج المستخدمة للتأكد من قيمة البحث ومدى إمكانية الاعتماد على نتائجه ومدى التزام الباحث بالأسس والمعايير العلمية المتمثلة في الدقة والأمانة والموضوعية في كل مراحل بحثه.

وهو خطوة طبيعية ينتهي إليها الباحث بعد الانتهاء من رسالته أو بعد الانتهاء من كل جزء منها. فيتوقف قبل الإبراجح وليعتبر عمله يقصد لحبه والوصول إلى أقصى ما يمكنه من الكمال.

وتتطلب أهمية التقويم فيما يحققه الباحث من مزايا هي:-

- ✱ يحدد التقويم مدى نجاح الباحث في تحقيق أهداف البحث.
 - ✱ تقدير جدوى الأدوات والوسائل المستخدمة في البحث.
 - ✱ إعطاء المسؤل عن البحث العلمي فكرة عن البحوث التي يجرى تنفيذها بهدف تحسينها وتطويرها.
 - ✱ يساعد القارئ على الحكم على البحوث التي يقرأها وبالتالي تحديد مدى جدوى الاعتماد عليها.
 - ✱ يحفز الباحث على المشاركة ومواصلة العمل عن طريق مساعدته على الوقوف على مدى نجاحه بإكتسابه نقاط الضعف وتلافيها ونقاط القوي ومدى تحقيقها للأهداف.
 - ✱ للتقويم إذن وسيلة هامة لإكتشاف مواطن الضعف والقوة لى البحث العلمي في ضوء أساليب البحث العلمي وأصوله وقواعده.
- أسس التقويم :-**

ولكى تكون عملية التقويم محفزة لأغراضها ينبغي أن يراعى فيها الأسس والقواعد التالية:

- ✱ التقويم عملية تعاونية يساهم فيها كل من للشرئون والباحث للتثبت من قيمة البحث وتشخيص الأخطاء المنهجية والعلمية.

• **التقويم عملية مستمرة** وليست خطوة ختامية تحدث عندما ينتهي الباحث من رسالته. فهي تبدأ منذ تصميم الخطوة.. فلا بد أن تتضمن الخطوة إمكانية التقويم في كل المراحل خطوة بخطوة.

• **التقويم عملية موضوعية:** لوسائل التقويم ومعاييرها يجب أن تكون صادقة بحيث تقيس ما وضعت له وتكون ثابتة لا تتغير نتائجها بتغير القياس وأن تكون صادقة. فصدق التقويم يساعد على صدق التشخيص وبالتالي احتمال التفسير الدقيق والإصلاح التقويم.

• **التقويم عملية شاملة:** تناول البحث وكذلك الباحث بصفاته العلمية ومدى إلتزامه بمبادئ البحث ومدى أمانته وموضوعيته في تطبيقه للمنهج العلمي وسعة اطلاعه، ومدى أصالة مشكلته وأهميتها للمجتمع وأيضا مدى دقة إجراءاته المنهجية وقيمة نتائجه وتحليلاته. وحلوله وتوصياته.

معايير تقويم البحث العلمي:

تتضمن معايير تقويم البحث العلمي جوانب عديدة لمجملها فيما يلي:-
• **موضوع البحث:-**

فإختيار موضوع المشكلة يعد خطوة أساسية ومستخدمة في البحث العلمي حيث تتم هذه الخطوة بعد الدراسات الواسعة. ولتحاج الباحث في إختيار موضوع المشكلة هو الخطوة الإيجابية الأولى للبحث. والأسئلة التالية يمكن أن تساعد في تقويم موضوع البحث:

• **هل تنسم هذه المشكلة بالابتكارية والحرية؟**

• **هل لها قيمة علمية؟**

• **هل تتمكن نتائجها على جمهور واسع؟**

• **هل يمكن أن تؤدي إلى دراسات جديدة؟**

• **هل حدد الباحث أهمية الموضوع؟**

* هل يتفق الموضوع مع تخصص الباحث؟

* هل الموضوع في مستوى قدرة الباحث؟

* هل تتوافق للباحث أدوات دراسته ومادته؟

• عنوان البحث:

* هل يحدد العنوان مجال المشكلة لمحددًا دقيقًا؟

* هل العنوان واضح وموجز؟

* هل يحدد العنوان مجال الدراسة المكاني والزمني؟

* هل يتخلو من العبارات الجذابة والكلمات الغامضة التوضيحية؟

* هل صيغ بطريقة تسمح بفهم دلالاته على المشكلة؟

* هل أحسن اختيار المفاهيم الواردة في العنوان؟

• الصفحات التمهيدية:

* هل تتفق هذه الصفحات مع النظام المطلوب؟

* هل دونت في كل جزء منها جميع العناصر الأساسية المناسبة؟

* هل تتفق المتاورين وأرقام الصفحات الممنونة بالنهاية مع ما كان بالنص؟

* هل استخلعت المتاورين نفس التراكيب اللفظية كما وردت بالنص؟

• تحديد المشكلة:

* هل صيغت المشكلة بطريقة تحدد أهداف الدراسة؟

* هل تم التحديد للمشكلة في ضوء سلطات معينة؟

* هل إنضحت حدود المشكلة؟

* هل تم تحديد للمشكلة مجال الدراسة؟

* هل تم تحديد للمشكلة في ضوء نتائج الدراسات السابقة؟

- هل تم التعبير عن المشكلة بمبارت أو اسئلة دقيقة؟
 - هل تم إجراء تحليل وافٍ لجميع الحقائق والتفسيرات التي يمكن أن ترتبط بالمشكلة؟
 - هل النطق الذي إتبع في تحديد المشكلة منطق سليم؟
 - هل يظهر عرض المشكلة مبكرة في التقرير؟ وهل تعطى عنواناً واضحاً؟
 - هل تضمن تحديد المشكلة بيان أهميتها؟
- تحديد الأهداف

- هل حددت الأهداف بوضوح؟
- هل هذه الأهداف شاملة لأبعاد المشكلة؟
- هل هي واقعية؟
- هل هي ممكنة وواضحة وسهل إدراك معناها؟
- هل هي منطقية ومقبولة علمياً؟
- هل لأهداف البحث علاقة واضحة بفرضه؟

• تحديد المصطلحات

- هل حددت المصطلحات تحديداً دقيقاً؟
- هل روجعت على القواميس المتخصصة؟
- هل حددت معاني الكلمات المختصة في هذه المصطلحات تحديداً دقيقاً؟
- هل استخدمت المصطلحات كما حددت في صلب البحث دون تغيير؟
- هل تم تجنب الكلمات والمبارت الغامضة في صياغة المصطلحات؟
- هل أوضحت هذه المصطلحات العلاقات المتكافئة بين معلومات ذات صلة ببعضها؟
- هل أعطى الجزء الخاص بالمصطلحات عنواناً مناسباً وثبت في بداية التقرير أو في الجزء الخاص بها؟

١١١ الدراسات السابقة

- * هل تم إمداد ملخص وافٍ لجميع الدراسات السابقة التي تناولت المتغيرات موضوع البحث؟
- * هل تم تقويم الدراسات السابقة فيما يتعلق بكفاية عيناتها ولوائحها وسلامة نتائجها ودقة استنتاجاتها؟
- * هل استجى الباحث العلاقات الموجودة بين البحوث السابقة وبين مشكلة بحثه أم اكتفى بمجرد العرض فقط؟
- * هل حدد علاقة هذه الدراسات بمشكلة بحثه وفروضه ومدى الاستفادة منها في حل مشكلة بحثه؟
- * هل وضع للدراسات السابقة عنواناً مناسباً وأوضحه في الجزء الخاص بها في التقرير؟

١١٢ الفروض

- * هل تمت صياغة الفروض بطريقة مناسبة؟
- * هل كانت كافية لتفسير المشكلة؟
- * هل تم وضع الإجراءات المرتبطة بفحص الفروض؟
- * هل حددت الفروض المشكلة قيدية فيها؟
- * هل لفروض البحث علاقة بنظريات علمية سابقة؟
- * هل حددت الفروض الإطار العام لتائج البحث؟
- * هل الفروض خالية من التناقض؟
- * هل أعطيت عنواناً مناسباً في التقرير

١١٣ تصميم البحوث

- * هل تم وضع خطة للبحث؟

- هل تحتوي الخطة على العناصر الأساسية للتصميم؟
- هل تحتوي على معلومات خاصة بالبحث؟
- هل تم تحديد أدوات جمع البيانات وتحديد ضوابطها؟
- هل تم تحديد هيئة البحث؟
- هل تم تحديد الاختيارات والمقاييس اللازمة؟
- هل تلت الخطة على إلزام الباحث بموضوعه؟
- هل رسمت الخطة أهداف البحث؟
- هل وضحت علاقة تصميم البحث بالفروض؟
- هل ربطت الخطة بين الأهداف والوسائل؟
- هل هذه الخطة إنكارية ونظامية؟

• المنهج المستخدم.

- ما علاقة المنهج المستخدم بالمشكلة والأهداف والفروض؟
- مدى مساعدة المنهج المستخدم في التوصل إلى بيانات يوثق بصحتها؟
- مدى مساعدة المنهج المستخدم على التحقق من صحة البيانات؟
- مدى مساعدة المنهج المستخدم على الإجابة على التساؤلات؟

• طريقة المعالجة.

أ- المعايير العامة:

- مدى إمكانية الوصول إلى البيانات؟
- هل انضمت أسباب إختيارها؟
- هل البيانات دقيقة بما يكفي لأن تكون لها قيمة علمية؟
- هل يملك الباحث المهارات الخاصة للحصول على البيانات؟

❖ هل أعطى الباحث شرح تفصيلي للمنهج الصحيح والأساليب والأدوات المستخدمة في جمع البيانات وإعداد صحتها؟

❖ هل تؤدي هذه الأساليب والأدوات إلى بيانات مناسبة وذاتية ومصادقة ومحصنة بدرجة تكفي لتبرير الاستدلالات الشقة منها؟

❖ هل استبعدت الأخطاء وأوجه القصور المنهجية التي وجدت في الدراسات السابقة؟

❖ هل تشير إلى نقاط الضعف في البيانات الحالية ونوقشت الطرق التي إتيت لضمان دقة الأدوات؟

❖ هل يحق التقرير وصفا دقيقا لبي ومنه جميع البيانات؟

جـ - إجابات خاصة للدراسات التاريخية:-

❖ هل يقوم معظم البحث على المصادر الأولية؟ وإذا كانت قد إستخدمت مصادر ثانوية فهل تساهم في حل مشكلة البحث؟

❖ هل وجد أكثر من شاعر بيان مستقل وثقة لتأييد الحقائق المزعومة؟

❖ هل أجرى بحث للتحقق من لماعة الشهود وكفاءتهم ومحيرواتهم ودوافعهم؟ وهل حدد منه وكيف سجلوا ملاحظاتهم؟

❖ هل محصنت المواد المصدرة تمحيصا نائلا للتأكد من صحتها وإمكانية تصديقها؟

❖ هل فصرت كلمات التراثي القديمة وعباراتها تفسيراً صحيحاً؟

❖ هل يوجد أي دليل يثبت أن تصورات وأفكار متأخرة تدخلت أو أثرت في فهمنا لتلك الوثائق؟

❖ هل أرجعت المصادر إلى مؤلف أو وقت أو مكان معين؟

جـ - إجابات خاصة للدراسات التجريبية:-

❖ هل أخذت في الاعتبار إمكانية وجود عوامل خالية غير المتغير التجريبي قد تؤثر في نتائج البحث؟

- هل يستطيع الباحث التحكم في التغير التجريبي؟
- ما الطرق التي أهدت بخلاف التحكم في التغير التجريبي لضبط أو عزل خبرات الموضوعين أثناء البحث؟
- هل راعي احتمال تأثير الإيهامات اللاشعورية أو الممارسة السابقة في النتائج؟
- هل توجد أية ظروف تؤدي إلى تحيز للمجرب أو للموضوعين؟
- هل نوافرت الافتراضات التي يقوم عليها استخدام الأساليب الإحصائية في التصميم التجريبي الإحصائي؟
- 2- إجبارات خاصة بالدراسات الوصفية:-
- هل تصميم البحث كافٍ لكي يحصل الباحث على البيانات المهمة اللازمة لاختيار صدق الفروض؟
- هل أخذت جميع الإحتياطات الممكنة لتوفير شروط الملاحظة وصياغة الأسئلة وتصميم بطاقات الملاحظة وتسجيل البيانات والتحقق من ثبات الأدلة ومصادر المادة؟
- هل تم تحديد بنود الملاحظة بطريقة موحدة لتسجيل المعلومات بدقة؟
- هل المعايير المستخدمة في تصنيف البيانات واضحة ومناسبة وكفيلة بكشف أوجه التشابه أو الاختلاف أو العلاقات؟
- هل تنكس الدراسة تحليلًا سطحيًا للحالات والظروف الظاهرية أم أنها تتعمق في العلاقات المتبادلة أو العلاقات السببية؟
- هل تمثل العينة المجتمع الأصلي تمثيلًا كليًا يسمح بتصميم النتائج؟
- هل العينة كاثية نوعًا وكما؟ وهل هي مناسبة لهدف الدراسة؟
- هل توجد عوامل تؤدي إلى تحيز في اختيار العينة؟
- هل المجموعة الملاحظة عينة كالجموعة التجريبية؟

❖ هل توافرت في العينة الافتراضات التي يقوم عليها استخدام الأساليب الإحصائية؟

❖ هل كل أسئلة الاستقصاءات والمقابلات ضرورية؟

❖ هل رسم كل سؤال بدقة بحيث يستدعي الإجابة المناسبة؟

❖ هل خلت الأسئلة من كافة عوامل التحيز؟ وإذا وجدت فما هي؟

❖ هل توجد أسئلة ليس لدى المستفتين إجابات لها؟

❖ هل تغطي الأسئلة الصفات المميزة للبيانات المطلوبة تغطية كافية؟

❖ هل يجب أن تسأل أنواع من الأسئلة العامة لكي تستثير اتجاهات أو حقائق عامة؟

❖ هل يتطلب الأمر أن توجد أسئلة أكثر تحديدا للحصول على وصف دقيق لسبب المستفتي؟

❖ هل يقدم كل سؤال هدفا كافيا من الاختبارات كي يتيح للمستفتي أن يعبر عن نفسه تعبيرا صحيحا ودقيقا؟

❖ هل صيغت الأسئلة بلغة واضحة ومفهومة؟

❖ هل تركيب الجملة موجز وبسيط؟

❖ هل توجد أسئلة مضطربة لسوء التركيب أو لسوء الترتيب أو لعدم كفاية الإطار لزمعي؟

❖ هل توجد كلمات أو عبارات غامضة أو غير واضحة؟

❖ هل توجد أسئلة إستغرافية تدعى إلى تزيف الإجابة؟

❖ هل الأسئلة مبرنية منطقيا؟ وهل جمعت في مجموعات بحيث تحتفظ بإنسياب لكري للمستفتي؟

❖ هل حددت الإستجابات أم تركت حرة أم جمعت بين النظامين؟

❖ هل العمليات الخاصة بالأسئلة واضحة وموجزة ويمكن إتباعها؟

- هل تم إختيار الأدلة والتحقق من مصادرها لأهداف الدراسة؟
 - هل تضمنت الإحصائيات لتوضير الدقة في جمع البيانات وتسجيلها ومراجعة الإجراءات والنتائج لاكتشاف الأخطاء؟
 - هل حدثت أخطاء عند ملاحظة الظواهر أو إجراء العمليات الحسابية؟
 - هل سردت الأدلة بالصورة التي جمعت أم نظمت لكي تستخلص منها الموضوعات المتعلقة بالفرض موضوع التحقيق؟
 - هل هذه الأدلة التي جمعت كافية ومناسبة؟ وهل قدمت أية أدلة لا لزوم لها؟
 - هل الرسوم والصور والخرائط بطريقة تساعد على توضيح البيانات؟
 - هل تتفق الجداول والأشكال مع القواعد الخاصة ببياناتها؟
 - هل تعرض الجداول والرسوم الأدلة دون تحريف أو سوء عرض؟
- تحليل البيانات:
- هل حللت الأدلة التي جمعت تحليلًا منطقيًا كافيًا؟
 - هل أدى التحليل بطريقة موضوعية خالية من الآراء المرادة والتعصب الشخصي؟
 - هل تم التصنيفات المستطعة بالدقة والكفاءة وموثقة بالأدلة؟
 - هل طرق تنظيم البيانات ومعالجتها مناسبة ومبسطة؟
 - هل يتخلو التحليل من التناقضات والعبارات المضللة والبالغة؟
 - هل ميز الباحث بين الحقائق والآراء والاستدلالات؟
 - هل توجد أي نقاط ضعف في البيانات؟ وهل أسكن مواجهتها والإعتراف بها ومناقشتها بامانة؟
 - هل يحلف الباحث الأمانة التي لا تتفق مع فروضه أو يبالغها؟
 - هل توقفت العوامل التي لم يمكن ضبطها والتي ربما أثرت في النتائج؟

- * هل تحقق أساليب تسجيل الهواش والمراجع مع الأسس الملصقة المعروفة؟
- * هل أدت الهواش وظرفتها؟ وهل هي مفيدة وقصيرة؟
- * هل وضعت بنود الملاحق في أقسام متجانسة لعناوين مناسبة وهل خلت مما لا لزوم له؟
- معايير عامة:
- * هل ربط تقرير البحث بين أهدافه ولغرضه ومسلّماته وأدواته والتعميمات التي توصل إليها؟
- * هل يمكن الثقة بنتائج البحث؟
- * هل البيانات والمعلومات بالتقرير تدعم كفاية الإستنتاجات؟
- * متى كان البحث مراضاً في نوصياته ومفترحاته؟
- * هل إنسم بالتعميمات الواسعة؟
- * هل التوصيات والمفترحات في ضوء النتائج التي توصل إليها؟
- * هل حدد البحث الخلل الذي عجم عليه نتائج؟
- * هل البحث محاولة مبتكرة أظهرت ما قرأه الباحث وفكر فيه وحلله وناقشه ووضعته في صورة جديدة؟

الفَقِيرُ السَّارِحُ

الطباعة والمناقشة والنشر العلمي

أولا: طباعة البحث

بعد انتهاء الباحث من كتابة الرسالة وتقريرها وتصحيح ما بها من أخطاء وبعد تنفيذ ملاحظات الأستاذ للشرف تصبح الرسالة في صورتها النهائية جاهزة للطبع. مرتبة وشاملة للصفحات التمهيدية ومنظمة لكافة التعليمات الواجب على الطالب إتباعها.

وقد برز النظم في مجال تكنولوجيا المعلومات عملية الطباعة والاستئجار والحفظ باستخدام الكمبيوتر. كما أصبحت بفضل عملية تنفيذ النصوص والرسوم والجداول والأشكال وعمليات إدخالها وتخزينها وعرضها وطابعها سهلة تماما. ونظرا من ذلك فقد تسرت عملية تفرغ البيانات ومعالجتها إحصائيا من خلال البرامج الإحصائية التي وفرت على الباحث جهدا كبيرا وضمنت له دقة أكبر في الحصول على المعالجات الإحصائية.

وقد إضاه بعض الباحثين من هذه التكنولوجيا إذ يقومون بأنفسهم بإدخال البيانات وحفظها وتعديلها بالإضافة والحذف حسب المزوم. ويقومون بأنفسهم بتسيير هذه البيانات وطابعها وهذه المهارات أصبحت أساسية للباحثين الآن ومن الضروري أن تتضمنها برامج إعداد الباحثين وتأهيلهم.

وبالنسبة لتسيير البحث وإتباع التعليمات التي تومى بها الجامعات الآن بكتابة شكل الرسائل، فقد تسهلت الآن.. ويمكن تنفيذ ذلك من خلال ليزيد الكمبيوتر بالمواصفات الخاصة بالصفحة من حيث عدد الأسطر والمسافات بينها والهوامش السفلية والعلوية وعلى جانبي الصفحة، وفي نهاية كل فقرة، وبين الفقرات وبعضها وبين العنوان الفرعي والنص وتحديد نوع الخط وحجمه بالنسبة للنص وللعناوين.

وكذلك أيضا بالنسبة للجداول والرسوم والأشكال وتنسيقها وحجمها للناسب لها.

ويمكن للباحث الذي يفتقد مهارات إعداد هذه العمليات بنفسه بمكنه اللجوء لمراكز إعداد الرسائل للتشيرة الآن والتي يتوافر بها المتخصصون في هذا المجال.. وفي هذه الحالة فإن مهمة الباحث تنحصر في مراجعة المودات وتصويب ما بها من أخطاء طباعية وإملائية ولغوية بحيث تخرج الرسالة في الصورة المثلى.

وبما يعيب الرسائل هنا كثرة الأخطاء اللغوية لعدم تمكن الباحث من التواضع اللغوية والصرفية. ولهذا لابد للباحث من الاستعانة بمراجع فصري دقيق لمراجعة رسالته وتصويبها لغوياً ثلاثياً لهذا الغيب.

وبالنسبة لترقيم ملاحظ أن الصفحات التمهيدية ترقم بحروف الهجاء الألفبائية أما نص الرسالة فيأخذ رقماً متسلسلاً. ويبدأ كل باب بصفحة جديدة ويكتب العنوان بأسفل الثلث الأعلى من الصفحة ولا ترقم هذه الصفحة وإن كانت تحسب في عدد الصفحات وعادة تكون من ورق ملون يختلف من لون الورق المستخدم في النص.

وتشترط الكثير من الجامعات عدم تجليد الرسالة إلا بعد المناقشة حتى يسهل على الباحث إجراء التعديلات المطلوبة وبالتالي لا يحتفظ بالرسالة إلا بعد تصحيحها. وعند تجليد الرسالة يكون الكعب من الجلد ويكتب عليه من أعلى لأسفل اسم الجامعة والكلية والقسم ثم اسم البحث واسم الطالب والدرجة العلمية وسنة النشر.

ثانياً المناقشة

الإستعداد للمناقشة

أثناء إستعداد اللجنة لمناقشة الطالب يجب عليه ألا يقطع صلته برسالته. بل يجب عليه أن يراجع ما كتبه مراراً للتصرف على نقاط الضعف بإعداد إجابات وإلية لها. فند تاعد المناقشة. وينتهي بذلك الرد على الإستعدادات المحتملة ويضع لها الجبرر العلمي والواقعي. ويحدث أن يكتشف الطالب أثناء المراجعة أخطاء طباعية أو لغوية أو إملائية، فيقوم بحصرها وإعداد تصويب لها يلحقه بالرسالة ويوزعه على أعضاء لجنة الحكم قبل أو أثناء المناقشة.

ثم يبدأ بإعداد خطبة المناقشة. أي فعر من المرجز للرسالة موضحاً فيه أهمية البحث ودوافعه ومشكلاته ومنهجه وأهم النتائج والتوصيات وذلك فيما لا يزيد عن عشر صفحات. ويراجع هذا المرجز مع أستاذه. كما يصححه لغوياً ويتدرب على إلقائه إلقاءً سليماً.

وأثناء هذه المرحلة يقوم المنصرف من جلته بإتخاذ الإجراءات الإدارية للمناقشة. فيعد

الموافقة على البحث وإجازته للطبع بعد تقريرك لصلاحية الرسالة للمناقشة يتضمن طبعه الموضوع وأهدافه ومنهجه وأدواته وما توصل إليه الطالب من نتائج ونوصيات ويختتمه برأيه في صلاحية الرسالة للمناقشة. ويقترح تشكيل لجنة المناقشة إذا كانت لوائح الجامعة تعطي هذا الحق للمشرف أو يرفع لمجلس القسم لبحث التقرير وإقتراح لجنة المناقشة وإتخاذ الإجراءات لإعتماد التشكيل.

وبعد إعتماد التشكيل يسلم الطالب الرسالة لأعضاء اللجنة أو ترسل لهم بصورة رسمية. ومن خلال الإتصال بالشراف يتم تحديد موعد المناقشة الذي نخطر به الكلفة والقسم وإدارة الدراسات العليا لإتخاذ اللازم.

ويقوم الطالب من ناحيته قبيل موعد المناقشة بمراجعات الترتيبات الخاصة بإعداد القاعة وتزويدها ببعض الأجهزة مثل آلات العرض لعرض ما لديه من أفكار وبيانات وتوضيحها بشكل مبسط. وكذلك تجهيز المكان بالآلات التسجيل والتصوير.

ولوائح المناقشة

والمناقشة تكون علنية في أغلب التخصصات وفي الموعد المحدد. وعلى الطالب أن يكون مستجيباً لاجتماعه ولكل طاقته العلمية وإنتباهه لتلك اللحظات الحسيرة والتي تشكل عنصراً رئيسياً مطافاً إلى العمل ذاته للحكم وتقييم العمل بأكمله.

وبداً وقائع المناقشة بإقتراح المناقشة بمعرفة رئيس اللجنة ويكون عادة المشرف أو أحد الأعضاء. نعلن عن مسبق الإجتماع وأسماء لجنة الحكم ووظائفهم وألقابهم العلمية وذلك بعد التعريف بالطالب من خلال صحيفة الأحوال التي تقدمها إدارة الدراسات العليا بالكلية المختصة. ثم يعطي الطالب الكلمة ليتقدم عرضاً مختصراً لدراسه في حدود عشرين دقيقة على الأكثر.. وبعد هذا العرض الذي يعطي فكرة موجزة عن البحث من حيث أهميته وأهدافه ومنهجه وأدواته ونتائجه ونوصياته وحدوده وما راجهته من مشكلات ويختم عرضة بشكر المشرف.

ثم يبدأ الرئيس بإدارة المناقشة ليعطي الكلمة لأكبر الأعضاء سناً إذا تساوى في الدرجة العلمية. حيث يقدم كل عضو عرضاً تفصيلياً بالإيجابيات والسلبيات يتضمنه بعض

الأسطة المباشرة للباحث. وهدف اللجنة هنا من سؤال الطالب هو إعطاؤه الفرصة للتعبير عن آرائه وللغناح عن وجهة نظره فيما يتعلقه من إجراءات وما توصل إليه من نتائج. وليس الهدف مهاجمة الطالب والتركيز على مواطن الضعف فيه أو التذليل على عجزه. ولهذا فإن روح المناقشة ينبغي أن تخلو من روح التصدّي والشره والتجهّم التي يديها البعض حتى لا يضطرب الطالب.

فالمناقشة وسيلة فرح ولذة للطالب لأنها تتيح له أن يمرض أمام أساتذته وجمهور الحاضرين أفكاره وآرائه التي توصل إليها بعد عناء طويل. وعمل مرهق. ولهذا فعلى الطالب أن يكون مادنا ومستوجب الأسطة والإنتابات وسجلها رتبهما قبل الإجابة عليها.. وأن يجيب بهدوء وسمة صدر ونسهم ووضوح.. وأن يستعد عن المغسطة والإعتداد المزند بالنقص والغرور.. وأن يدعم آرائه بالشواهد والأدلة والبراهين المقتنة. كما ينبغي عليه ألا يجيب إلا بعد أن يأخذ الإذن من رئيس اللجنة.

جوانب المناقشة:

ندور للمناقشة في العادة حول جوانب أساسية هي:-

جانب شكلي ويتضمن:-

* إتزان الرسالة من حيث الشكل والتنظيم وترتيب الأجزاء وقوائم المحتويات والجداول والأشكال والملاحق.

* مدى خلو الرسالة من الأخطاء المطبعية والإسلامية واللغوية.

* مدى الإلتزام بقواعد الترميم وقواعد الكتابة العلمية.

* نظام الإقتباس وكتابة الهوامش والمراجع النهائية.

.. جانب موضوعي ويتناول:-

* عنوان الرسالة ومدى مناسبه لموضوع البحث.

* هدف البحث وأهميته ومدى وضوحه.

* طريقة إستعراض المراجع وأنواعها ومدى حداثة وفائدة لموضوع البحث.

• مدى نفعية الدراسة لموضوع البحث.

• جوانب الفصور في أدوات جمع البيانات.

• حجة الدراسة ومدى غنيتها للمجتمع الأصلي.. إن وجدت.. وأساليب اختيارها.

• مدى الالتزام بالأمانة العلمية في التعبير والتحليل.

• نواحي القوة والضعف في الإضافات العلمية للبحث.

• إمكانية تطبيق النتائج.

وتتمشرك المناقشة في المتوسط حوالي ثلاثة ساعات ويُنصَحُ لها مجسم لجنة النحص والمناقشة في مكان مطلق للمداولة وعرض ما لدى الأعضاء من آراء في مدى صلاحية الرسالة وإجازتها.

وبعد أثناء الاجتماع المطلق للتقرير الجماعي عن صلاحية الرسالة وما نوحى به للجنة من حيث المنع أو عدم المنع أو إجراء تعديلات وإعادة الفحص والمناقشة خلال مدة معينة. ويتضمن التقرير بيانات الطالب والدرجة العلمية وعنوان الرسالة وتاريخ موافقة الجامعة على تشكيل لجنة الحكم وأعضاء لجنة الحكم ثم عرضاً للأسس العلمية التي قام عليها البحث والتعليق العلمي وقراء اللجنة. ويليل التقرير بأسماء أعضاء اللجنة وتوقيعاتهم.

ويترك بهذا التقرير الجماعي التقارير الفردية الخاصة بكل عضو من أعضاء اللجنة من صلاحية الرسالة للمناقشة وذلك في حالة إذا لم تكن قد سبق إرسالها للكلية المختصة قبل المناقشة.

وتختلف الجامعات في التقرير. لبعضها تمنح الدرجة العلمية فقط.. والبعض يرى أنه نظراً لتفاوت قدرات الطلاب واختلاف جودة الرسائل فإنه ينبغي تفرقات مختلفة.. إميزار أو جيد جداً أو جيد للماجستير ومربة الشرف الأولى أو مربة الشرف الثانية أو بلون لدرجة الدكتوراة.

وبعد هله الملحظات يصبح الباحث حائزاً على الشهادة التي تقدم البحث لامتحناتها

وحائزاً على التقب العلمي الموازي لها... وتقوم البعثة المختصة باستكمال الإجراءات
الإدارية لإعتداد منح الدرجة من قبل الجامعة.

وهكذا ينال الباحث استحقاق ما يثل وتماز ما فرس وحصاد ما زرع.

ثالثاً: النشر العلمي

لا تنتهي مهمة الباحث بمجرد مناقشة الرسالة. صحيح أن حصوله على الدرجة
العلمية كان الهدف الأكبر بالنسبة له. والحلم الذي ظل يرلوه لسنوات وعمل بجهد
وإجتهاد لأجل تحقيقه. لكن الرسالة برغم مناقشتها ستظل حبيسة أرفف المكتبات الجامعية.
وستظل معنودة الإثثار إذا لم يتح للناس للعثور بهذه المعارف الإطلاع عليها. وبما لا
شك فيه أن هناك معلومات قيمة كثيرة من ثبات المشكلات الهامة لا ندري عنها شيئاً ولم
يسعد منها المجتمع لأنها لم تأخذ طريقها إلى النشر، وظلت حبيسة الأرفف والأرفف.

لأن النشر إذن وسيلة الباحث الرسمية يستطيع بواسطتها أن يطلع زملاءه على إضافاته
وإكتشافاته. وقد أصبح هذا البحث ذا أهمية لصاحبها فقط في حلة عدم نشره. ومع ذلك
فإن النشر إنزلم أهم على الباحث قبل زملائه ووطنه. وهو ضروري للإعلام عن نتائج
بعثه للإسهام في دفع عجلة المعرفة الإنسانية.

ويبدأ بعض الباحثين حملة النشر عن رسالته بالإعلام العام. إذ يعلن من موعد
رسالته وموضوعها وأعضاء لجنة التحكيم ومكان المناقشة بالصحف ووسائل الإعلام
الأخرى سواء على شكل إعلان مدفوع الأجر أو في صورة خبر.. وبعد المناقشة يوزع
ملخصاً بموضوع رسالته على مستولي الصفحات المتصلة بموضوع رسالته بالصحف على
أن بعد عرضها لها.. وقد يجذب الموضوع بعض الإعلاميين فيجرون حوار معه حول
الرسالة ونتائجها لنشر بالصحف أو ثلث بالإذاعة أو التلفزيون.

وهذا الإعلام رغم أهميته في الإعلان عن تولد باحث جديد إلا أن ما يهمنا هنا هو
النشر العلمي عن رسالة في الدوريات المتخصصة. أو في صورة كتاب.. وهذه مهمة
الباحث أيضاً وتتطلب جهداً كبيراً لإعادة تشكيل الرسالة مرة أخرى لتصير بشكل
مناسب لوسيلة النشر.

فالنشر في المجلة يحتاج من الباحث إلى ضبط محتويات الرسالة في عدد قليل من

الصفحات تراوح من خمس إلى عشرين صفحة وفقاً لطبيعة المجلة وفي هذا الحالة على الباحث أن يستخلص أفكاره الرئيسية من تقريره الأصلي من الخلاصة والتناقص ويعبر عنها في جملي موجزة واضحة.. وقد يقسم بحثه إلى مقالين أو أكثر.. ويعد المقال طبقاً للتواضع الخاصة بالنشر في المجلة والتي اعتادت أغلب المجلات العلمية أن تضمنها صدر صفحاتها.. كما ينبغي أن يلمس الباحث مقاله بقائمة بأهم المراجع وأن يقلل المعلومات بالهامش.. إلا أنه لا ينبغي أن يصل بإختصاره هذا إلى درجة تتخل بالمرضى الموضوعي لرسالته.

وقد اعتادت بعض المجلات لتسهيل عملية الطبع وتقليل الأخطاء وتخفيض التفتتات أن تلزم الباحث بكتابة البحث على الكمبيوتر ببرنامج محدد وأن يرفق مع الأصل للطباعة على الديسك الخاص بالبحث حتى تتم عملية تحميل المجلد مباشرة دون إحتياج إلى مسودات يراجعها الباحث فتوفر بذلك وقتاً كبيراً كان يضيع في المراجعة.. إذ أصبحت الأصول تأتي مضغوطة وخالية من الأخطاء.

ويعد النشر بتسلم الباحث خمس أعداد من المجلة بالإضائة إلى عشرين مستلة... ونصح الباحث لتوسيع دائرة النشر بإهداء عدد من هذه المسنلات إلى الصحفيين المختصين بالصحف العامة أو بوسائل الإعلام الأخرى لإتاحة الفرصة للنشر العام عن بحث خاصة وفي المجلات العلمية هذه وكما هو معروف بمدة الإشتار.

ويلاحظ أن الإقتصار على النشر في المجلات المصرية يجعل دائرة الإستفادة من نتائج البحث قاصرة على نطاق المتكلمين بهذه اللغة فقط.. أما النشر في المجلات الأجنبية فيوسع دائرة الإستفادة إلى النطاق العالمي.. ولذلك فله من الضروري أن يحرص الباحث على ترجمة مقاله إلى الإنجليزية أو الفرنسية وأن يرسله إلى إحدى المجلات الأجنبية المتخصصة حتى يأخذ فرصة في النشر.

ولعل التقدم الذي حدث في السنوات الأخيرة في مجال تكنولوجيا المعلومات يسهل هذه المهمة. فمجرد أن يقوم الباحث بنقل نسخة من نتائج دراسته من جهاز الكمبيوتر

إلى شبكة الإنترنت العالمية يجعل هذا البحث على الفور في متناول أيدي الباحثين على امتداد العالم كما يمكنه في الوقت نفسه أن يخلق مشاركات وردود أفعال وتعليقات هؤلاء على بحثه بنفس الطريقة عبر الشبكة وبذلك يخزنه الفترة الزمنية ما بين الانتهاء من البحث ونشر الموضع عنه من سنتين عديدة إلى أسابيع وأشهر قليلة.

إن النشر العلمي مهمة الباحث أولا وأخيرا ولا يقل أهمية عن إعداد الرسالة نفسها. فيه تكامل الثائرة ويتحقق الهدف العام للمجتمع من النشر. ويسهم في دفع عجلة المعرفة الإنسانية.

والله ولي التوفيق.

المراجع

أولاً، المراجع العربية والعربية:

- (١) أحمد شلي، كيف نكتب بحثاً أو رسالة (ط٨)، بالقاهرة مكتبة النهضة المصرية، (١٩٦٨).
- (٢) نريا ملحم، منهج البحوث العلمية للطلاب الجامعيين (ط٢)، بيروت، دار الكتاب اللبناني، (١٩٦٠).
- (٣) حلمي محمد قودة، عبد الرحمن صالح عبد الله، المرشد في كتابة الأبحاث (بيروت، دار الفكر، ١٩٧٥).
- (٤) حنان عيسى سلطان، غانم سعيد الميندي، أساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق (الرياض، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٩٨٤).
- (٥) ربحي الحسن، دليل الباحث (عمان، الجامعة الأردنية، ١٩٧٢).
- (٦) رمون طعمان، دنيز بيطار طعمان، أسس البحوث الجامعية - اللغوية والأدبية (بيروت، دار الكتاب اللبناني، ١٩٨٥).
- (٧) سعد إسماعيل شلي، منهج الأدب ومصادره واختيار البحوث وإعدادها (بغداد، ١٩٩٢).
- (٨) سموا يوسف البسناق، منهجية البحث العلمي (بيروت، مؤسسة نوفل، ١٩٨٩).
- (٩) سيد الهوارى، دليل الباحثون في كتابة التقارير ورسائل الماجستير والدكتوراه (القاهرة، مكتبة هون شمس، ١٩٨٠).
- (١٠) عبد الحميد إبراهيم، دليل الرسائل الجامعية من البداية إلى النهاية (القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٢).
- (١١) عبد الوهاب إبراهيم، كتابة البحث العلمي - صياغة جديد - (جدة، دار الفروق للنشر والتوزيع، ١٩٩٤).

- (١٢) مريز العلمي العززي، البحث العلمي (المرفق، مستودعات وزارة الثقافة والإعلام، سلسلة الكتب العلمية رقم (١١)، ١٩٨١).
- (١٣) عمر جبرين، كيف تكتب بحثاً جامعيًا (١، ٢)، مكتبة صفوان، ١٩٧٢.
- (١٤) فخري الحضراني، فن البحث والمقالة (المرفق، مطبعة الرسالة، ١٩٧٠).
- (١٥) فان خالين - دبورقند، مناهج البحث في فترية وعلم النفس. ترجمة محمد نبيل نوبل وآخرين (القاهرة: الأملو المصرية، ١٩٧٩).
- (١٦) كليل إبراهيم هيدالحق، مبادئ كتابة البحث العلمي والثقافة المكتبية (دمشق، مكتبة دار الفتح، ١٩٧٢).
- (١٧) كمال اليازجي، إهداء الأطروحة الجامعية (بيروت: دار الجليل، ١٩٨٦).
- (١٨) ك. ج. بيلفورد. و. سمث، الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الماجستير والدكتوراة، ترجمة هيد الوهاب إبراهيم (جدة: دار الشروق، ١٩٨١).
- (١٩) محمد نقش، كيف تكتب بحثاً أو تحقيقاً نصاً (القاهرة: مطبعة الحلبي، ١٩٨٠).
- (٢٠) محمد خفاجي، هيد العزيز شرف، كيف تكتب بحثاً جامعيًا (القاهرة: الأملو المصرية، ١٩٧٩).
- (٢١) محمد هيد الغني سمودي، محسن أحمد المنصور، الأسس العلمية لكتابة رسائل الماجستير والدكتوراة (القاهرة: الأملو المصرية، ١٩٩٢).
- (٢٢) محمد عثمان الحشت، فن كتابة البحوث العلمية وإعداد الرسائل الجامعية (القاهرة: مكتبة بن ميتا، ١٩٩٠).
- (٢٣) وليد سراج، الكتابة العلمية باللغة العربية (دمشق، حلب، المركز الدولي للبحوث الزراعية في المناطق الجافة - إيكاردا - ١٩٩١).
- (٢٤) يحيى الحسن، دليل الباحث في كتابة البحوث الاجتماعية (عمان، مطابع الجمعية العلمية للكتابة، ١٩٧٩).

الفهرس

الترصع	رقم السط
المقدمة	٣
الفصل الأول	
الرمالة والإشراف العلمى	٧
مفهوم التفرير ومقومات نجاحه	٩
أهميته وأبعاده	١١
الإشراف العلمى وأبعاده	١٤
الفصل الثانى	
تصميم خطة الرسالة	١٩
مفهوم التسمير	٢١
أهميته	٢١
خطواته	٢٢
- الأساس بوجود مشكلة وتحديدها.	٢٢
- تحديد الإطار المرجعى.	٢٣
- التحقق من إمكانية التنفيذ العلمى.	٢٤
- تحديد الفروض.	٢٥
- تحديد نوع البحث ومنهجه.	٢٦
- تحديد مجتمع البحث ومجاله واسلوب جمع البيانات.	٢٨
- تحديد طريقة جمع البيانات وطرق معالجتها.	٢٢
- تحديد الأخطاء الناتجة فى جمع البيانات وطرق تلافيها.	٢٣
- إجراءات اثبات والصدق	٢٥

٢٧ - تحديد طريقة تحليل البيانات والأسلوب الإحصائي المستخدم

٢٨ - نماذج لحفظ بحث مقترح.

الفصل الثالث

٢٩ مادة الرسالة

٣٥ - خصائص البيانات

٤٦ أنواع البيانات ومصادرها:

٤٨ * المصادر المطبوعة:

٤٨ - المهارات المكتبية :

٤٨ المكتبة وجوانب التعرف عليها.

٥٠ مهارات إختيار المراجع الخاصة بالبحث وتقييمها وتصميمها.

٥١ كيفية حصر المصادر والمراجع اللازمة للبحث.

٥٤ - مهارات القراءة.

٥٦ - مهارات التدوين.

٥٨ * المصادر الميدانية:-

الفصل الرابع

٦١ عناصر الرسالة وتبويبها

٦٣ تمهيد

٦٣ عناصر الرسالة:

٦٤ * البيانات التمهيدية.

٧٠ * الملصق.

٧٤ * الخاتمة والتوصيات.

٧٥ * المراجع والملاحق.

٧٥ التوبيخ ومفهومه.

٧٥ * متطلبات التوبيخ.

٧٦ * أساليبه.

الفصل الخامس

٧٩ لغة وأسلوب الرسالة

٨١ مستويات لغة التعبير

٨٢ قواعد الصياغة الأسلوبية

٨٣ - الجمهور والأسلوب.

٨٣ - تحديد عناصر البحث.

٨٣ - المزاوجة بين طريقة تفكير الباحث وأسلوبه.

٨٤ - التنظيم.

٨٤ - قناسية.

٨٥ - الوضوح.

٨٥ - استخدام لغة العلمية.

٨٦ - الإهتمام بالعناوين الفرعية.

٨٧ - الالتزام بقواعد التحويلة والإملائية.

٨٧ - استخدام الاختصارات الشائعة.

٨٩ - توظيف استخدام الإحصاء والدقة في الأرقام.

٨٩ - مراعاة علامات الترقيم.

٩٢ - الالتزام بقواعد الاقتباس والتوثيق العلمي.

٩٥ - الالتزام باعتبارات البناء اللغوي:

٩٥ * الكلمة.

- ٩٧ * الجملة.
- ٩٩ * الفقرة.
- ١٠١ العرض البياني والتصويري.
- ١٠٦ * الأشكال البيانية.
- ١٠٣ * الجدول.

الفصل السادس

- ١٠٥ تقويم الرسالة
- ١٠٧ مفهوم التقويم وأهميته
- ١٠٨ معايير التقويم:
- ١٠٨ * معايير موضوع البحث.
- ١٠٩ * معايير إخبار المتن.
- ١٠٩ * معايير الصفحات التمهيدية.
- ١١٠ * معايير تحديد المشكلة.
- ١١٠ * معايير تحديد الأهداف.
- ١١١ * معايير تحديد المصطلحات.
- ١١١ * معايير الدراسات السابقة.
- ١١١ * معايير الفروض.
- ١١٢ * معايير تصميم الخطة.
- ١١٢ * معايير المنهج المستخدم.
- ١١٣ * معايير طريقة المعالجة:
- ١١٢ - المعايير العامة.
- ١١٣ - معايير خاصة بالدراسات التاريخية.

- ١١٤ - معايير خاصة بالدراسات التجريبية.
- ١١٤ - معايير خاصة بالدراسات الرصدية.
- ١١٦ * معايير تحليل البيانات.
- ١١٧ * معايير خاصة بتجارب البحث.
- ١١٧ * معايير خاصة بشكل البحث وأسلوبه.
- ١١٨ * معايير التوثيق العلمي.
- ١١٨ * معايير عامة.

الفصل السابع

- ١١٩ الطباعة والمناقشة والنشر
- ١٢١ الطباعة
- ١٢٢ المناقشة:
- ١٢٢ - الاستعداد للمناقشة.
- ١٢٣ - وقائع المناقشة.
- ١٢٤ - جداول المناقشة.
- ١٢٦ النشر العلمي
- ١٢٩ المراجع

مطابع الديار الهندسية/القاهرة

ج ١٨، ٢٠١٨ تم ١١، ١٩٢٢